

علم منطق

امریکن میتودسٹ کلیسیا کے مسیحی
واعظوں کی تعلیم کے واسطے

ادری نولز صاحب نے تحقیق اور تفتیش کے ساتھ
علم مذکور کے مجتہد شخصوں یعنی میر سید شریف
وغیرہ عالموں کی مروج اور درسی کتابوں سے
منشی رجب علی نیتو پرچر
کی امداد سے اردو زبان میں
ترجمہ کیا *

لکھنؤ

امریکن مشن چھاپہ خانہ میں
پادری صاحب کے اہتمام سے چھپا

سنہ ۱۸۶۹ ع

دیباچہ

ہرگاہ یہہ امر محقق اور مسلم الثبوت ہی کہ ہم لوگ جو مسیحی کہلاتے ہمارا عقیدہ اور ہماری تحقیقات اور بھی ہمارا تجربہ یہہ ہی کہ انسانی عقل محکوم اور ربانی الہام حاکم ہی نہ کہ اسلام والوں کی طرح (جیسا مولوی سید محمد ہادی لکھنوی نے مولوی سید محمد مجتہد فرقہ امامیہ کی اعانت سے کتاب کشف الاستار نام یا جیسا مولوی سید آل حسن نے کتاب استفسار اور مراسلات مباحثہ دینی میں لکھا ہی) الہی الہام پر انسانی عقل کو مقدم اور حاکم سمجھیں اور اگر فرض کے طور پر دم بھر کے لبئے تسلیم بھی کریں کہ آیا انسان کی عقل خدا کے کلام پر حاکم ہی تو بھی ایک باطل بات ٹھہرتی ہی زیرا کہ بدیہی ہی کہ اگر انسانی عقل مشکلترین کاموں کے انجام دینے میں کافی اور مکتفی ہوتی تو پر ظاہر ہی کہ آسمانی الہام کا نازل ہونا ایک امر تھا بیفائدہ مگر جبکہ انسانی عقل سے رے کام اور امور جو کرنے کے لایق تھے نہ ہو سکے تب الہی الہام نے نازل ہو کر وہی کام کہ جنسے انسانی عقل متحیر اور سرگردان تھی بخوبی انجام کو پہنچائے

نہ جاننے سے اُسکی حقیقت اور ماہیت کو جاننا بہتر
 ہی کیونکہ اگر اُس سے اور کچھ فائدہ نہ ہوگا تو یہہ
 ضرور ہی ہوگا کہ اُس چیز کی ماہیت اور حقیقت کی
 تلاش اور جستجو میں مصنوع سے صانع کی اور مخلوق
 سے خالق کے وجود کی پکی دلیل اور کامل برہان کو
 حاصل کر کے ہر آئینہ دھریوں اور ناستک مت والوں پر
 تو غالب ہونگے لہذا ارادہ ہی کہ ایک عقلی علم یعنی
علم منطق میں بزبان اردو ایک رسالہ تالیف کیا جاوے
 تا کہ حکیموں اور دانشمندوں کا مذکورہ قول عمل میں
 آوے اور علاوہ اسکے اس تالیف سے تیزی عقل اور درستی
 فہم کے ماورائے تین فائدے خاص النخاص جنکا ذکر ذیل
 میں کیا جاتا ہی حاصل ہوں *

پہلا یہہ کہ جہل شی سے علم شی کا البتہ ہر
 صورت میں بہتر ہوتا ہی خصوصاً اُس حالت میں کہ
 جہل شی کے علم سے حق سبحانہ تعالیٰ کی ہستی کی
 قاطعہ دلیلیں اور ساطعہ برہانیں حاصل ہوں جسکے ذریعہ
 سے اُسکے منکروں یعنی ناستک مت والوں اور دھریوں کو
 ایک عجیب روشنی کی طرف مائل کریں تاکہ وہ
 تاریکی اور اُسکے نتیجے سے بچ جاویں *

دوسرا یہہ کہ حجت بنگالہ مشہور اور سچ بھئی ہی
 پس ظاہر ہی کہ ملک بنگالہ وغیرہ میں آج کل ایک
 نئے مذہب یعنی برہم مت نام کی ذرا گرم بازاری ہو

پس در صورتیکہ انسان کی عقل ایک ناقص عقل ہی
اور کہ الہ تعالیٰ کا کوئی کام بیفائدہ نہیں تو ہم یہ نتیجہ
نکالتے ہیں کہ الہی الہام حاکم اور مقدم اور انسانی عقل
محکوم اور موخر ہی *

واضح ہو کہ ہماری اس گفتگو سے کوئی حریف
خواہ فحواہ یہہ معنی نہ نکالے کہ آیا مسیحی لوگ عقل
انسانی سے انکار کرتے ہیں ہاشاللہ ہمارا یہہ مطلب
ہرگز نہیں زیرا کہ وہ شخص جو سلیم طبع اور حق جو ذہن
رکھتا جانتا ہی کہ عقل انسانی سے انکار کرنا اور
بات ہی اور عقل انسانی کو الہام ربانی پر حاکم اور
مقدم سمجھنا اور بات غرض کہ ہم لوگ عقل انسانی
کے بھی قائل ہیں بشرطیکہ وہ الہام ربانی سے موافق اور
مطابق ہو ہمارا کام یہہ ہی کہ انسانی عقل کو اُس حد
تک استعمال کریں کہ جہاں تک وہ الہی الہام سے
مطابقت پیدا کرے اور جہاں ایسی موافقت نہیں ہوتی
ہم اُس عقل سے ہاتھ دھوئے اور آسمانی الہام پر بھروسہ
اور توکل رکھتے اور اُس سے ہدایت چاہتے ہیں المختصر
ہماری اس گفتگو سے یہہ مطلب نکلتا ہی کہ ہم لوگ
انسانی عقل کے بھی بشرطیکہ الہی الہام سے موافق
ہو قائل ہیں *

پوشیدہ نہرے کہ پرانے زمانے کے حکیموں اور
دانشمندوں کا قول ہی کہ جہل شی سے علم شی کا بہتر
ہوتا ہی یعنی ایک چیز کی ماہیت اور حقیقت کے

یٹوپریچر نے تینوں امر متذکرہ بالا کا لحاظ کر کے اور بھی باعث نہ ہونے کسی رسالہ اس علم کے اردو زبان میں اس سالہ کا پہلا حصہ اس علم کے مجتہد شخصوں یعنی میر سید شریف وغیرہ معتبر فاضلوں کی مروج اور درسی کتابوں سے ضروری مسلوں کو اقتباس کر کے تالیف کیا * واضح ہو کہ اس حصہ میں اس علم کی وہ اصطلاحات نہ جو اہل اسلام میں مستعمل ہوئی ہیں مرقوم کی گئیں کیونکہ اکثر اہل اسلام سے کام پڑتا ہے اور بھی یہ حصہ ایک مقدمہ اور تین باب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے *

پہلا باب علم منطق کی اصطلاحوں کے بیان میں

دوسرا باب تصورات کے ذکر میں

تیسرا باب تصدیقات کے بیان میں

اور پھر فرصت پا کر دوسرے حصہ میں علمائے فرنگ کے علم منطق کا بھی ترجمہ کریں گے انشا اللہ تعالیٰ اب خدا تعالیٰ سے ہماری یہ دعا ہے کہ جس غرض سے یہ رسالہ تالیف ہوا اپنے اقنوم ثانی کے ذریعہ سے پورا کرے آمین *

S. KNOWLES,

Missionary.

GONDAN, 1869.

رہی ہی اور محقق انسان پرتو پوشیدہ نہیں کہ وہ مذہب بالکل عقلی ہی غرض کہ ہم اس نادر علم کے وسیلے سے مثل مشہور کے بموجب کہ لوہی کا اوزار لوہی ہی کے ذریعہ سے بنتا ہی برہم مذہب کو جو اسی قسم کے علم کے نتیجہ سے نکلا ہی باطل کرسکتے اور اُنکی مغرور وحدانیت کو جسپر وہ بڑا فخر کرتے پوچ تہہرا سکتے ہیں *

تیسرا یہہ کہ ہمارے پیارے بھائی اہل اسلام جو تھوڑا بہت اس علم سے واقفیت پیدا کرتے سو مسیحی واعظوں کو مذہبی گفتگو میں اس علم کے ذریعہ سے ہمیشہ دھوکھا دیتے اور اصل مطلب سے گریز کرجاتے ہیں نظیر میں دیکھئے مولوی سید آل حسن اور سید عبدالہ سبزواری اور مولوی سید محمد ہادی لکھنوی اور سید محمد مجتہد وغیرہ کا مباحثہ جو ڈاکٹر فائدر صاحب سے ہوا۔ اور ان مباحثوں سے قطع نظر روز بروز تجربہ کیا جاتا ہی کہ بعضے اہل اسلام ہمیشہ ایسا ہی کرتے ہیں پس پر ظاہر ہی کہ جب ہم لوگ بھی اُنکے اس عقلی علم سے علم حاصل کریں تو اس صورت میں غیر ممکن بلکہ مطلق محال ہی کہ اُنکے دھوکے میں آویں بلکہ یہہ ہوگا کہ ہم لوگ ہرگز ہرگز اُنکو اصل مطلب سے مذہبی گفتگو میں گریز نہ کرنے دینگے *

فی الجملہ مجھے پادری نولز صاحب اور رجب علی

پہلا باب

علم منطق کی اصطلاحوں کے بیان میں

برہان ایک قیاس کو کہتے ہیں جو یقینی مقدمات سے مرکب ہوتا کہ ایسے مقدمہ کا نتیجہ دیوے جو یقینی ہووے نہ کہ جسمیں ظن اور گمان پایا جاوے جیسا سب سچے مسیحی مقبول ہیں اور سب مقبول خدا کے پسند ہیں پس اس سے یقینی نتیجہ یہ نکلا کہ سب سچے مسیحی خدا کے پسند ہیں *

برہان لمی وہ ہی کہ حد اوسط آسمیں ذہن اور نفس الامر کے بموجب علت حکم ہو جیسا کہیں کہ یہہ ذاتی گنہگار ہی اور سارے ذاتی گنہگار سزا پاوینگے پس حد اوسط جو ذاتی گنہگار ہی علت ہی حکم کرنیکے واسطے اس سزا پانیوالے پر ذہن اور نفس الامر میں اور اسکو برہان لمی اس سبب سے کہتے ہیں کہ دلالت کرتا ہی لم پر اور علت حکم نفس الامر میں اور بعضے اور عالموں کی شرح کے بموجب برہان لمی وہ ہی کہ علت سے دلیل لیں معلول کی طرف چنانچہ ذاتی گنہگار علت ہی لمی کیواسطے اس حال میں انسان ذاتی گناہ رکھتا

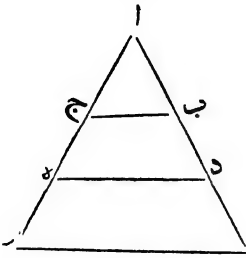
مقدمہ

علم منطق کی تعریف اور اُسکے موضوع کے بیان میں

علم منطق ایک علم ہی بمنزلہ ایک قانون کے دوسرے علموں کے لئے اور اُس قانون کی رعایت انسان کے ذہن کو مقدمات فکریہ میں خطا کرنے سے بچاتی ہے *

واضح ہو کہ ہر ایک علم کا یہ خاصہ ہی کہ جب تک اُسکے موضوع کی حقیقت اور ماہیت معلوم نہ کی جاوے تب تک اُس علم کا بخوبی حاصل ہونا ذرا مشکل ہی اور موضوع اُسکو کہتے ہیں کہ جسمیں اُسکی بحث کیجاوے جیسا علم حساب میں عدد اور علم ہیئت میں جرم فلکی اور علم طب میں انسان کا جسم موضوع ہی اس طرح اس علم میں دلیل اور برہان موضوع ہی کیونکہ یہہ علم عقل سے دلیل لانا سکھلاتا اور جھوٹی دلیلوں کے دھوکہ سے بچاتا ہے اور اس علم میں دلیل کا ذکر اور اسکی بحث ہی اور بس *

شکل کہینچتے ہیں چنانچہ مجمل طور پر تقریر اُسکی



یوں ہی کہ اگر ابعاد کا لا حد
ہونا متحقق ہوتا تو البتہ ممکن
تھا کہ ایک مبدا سے دو خط دو
ساق مثلث کی مانند کہینچیں

اور جسقدر کہ اُن خطوں کو
کہینچتے جاویں دونوں ساقوں کے درمیان دوری بڑھتی
جاوے مثلاً نقطہ (ا) سے دو خط بطرز مذکور کہینچیں اور
فرض کریں ایک خط پر نقطہ (ب) ایک گز کے فاصلہ پر اور
(د) دو گز کے فاصلہ پر اور (و) تین گز کے فاصلہ پر اور فرض
کریں دوسرے خط پر انتہا کے مقابل (ج) اور (ه) اور (ز) مذکورہ
فاصلوں کے بموجب اور اُنکے درمیان خطوں کے نقطوں کو
ملاویں تو (د) (ه) کا بعد زیادہ ہوگا (ب) (ج) کی دوری سے اور
(و) (ز) کا فاصلہ زیادہ ہوگا (د) (ه) کے بعد سے پس اُن ہر دو
خطوں کو لا محدود کی طرف ممکن ہوگا اُنکے درمیان
لا محدود فاصلہ با وجود اسکے کہ محدود ہوگی وہ دوری
لا محدود حدوں کے درمیان اور یہہ امر لا محدود کی نفی
کر نیوالا ہی کیونکہ محدود ہونا حد کو چاہتا ہی
پس کیونکر لا محدود ہونا فاصلوں کا متصور ہوگا غرض کہ
لا محدود ہونا ابعاد کا باطل ہی *

تصور اُسکو کہتے ہیں کہ ایک شی کی صورت کو

ہی اور سب ذاتی گناہ رکھنے والے سزا پاوینگے پس انسان سزا پاویگا *

برہان انی وہ ہی کہ حد اوسط اُس میں علت حکم
 ہووے صرف ذہن میں نفس الامر میں نہیں چنانچہ کہا
 جاوے سچے مسیحی پاک تثلیث کے قائل ہیں اور پاک
 تثلیث کے ماننے والے حقیقی خدا پرست ہوتے ہیں
 پس مسیحی حقیقی خدا پرست ہیں مثال مذکور
 میں حد اوسط کہ پاک تثلیث کے ماننے والے ہیں علت
 ہی واسطے حکم کرنیکے سچے مسیحی کیواسطے جو حقیقی
 خدا پرست ہی صرف ذہن میں اور اسکو برہان انی اس
 واسطے کہتے ہیں کہ دلالت کرتا ہی انیت تبوت حکم پر
 نفس الامر میں نہ لم علت حکم پر اور بعض فضلاء نے
 اسکی تصریح یوں کی ہی کہ برہان انی وہ ہی کہ
 معلول سے دلیل لیں علت کی طرف جیسا بت غیر
 معبود ہی اور سارے غیر معبود جھوٹے معبود ہوتے ہیں
 پس بت جھوٹا معبود ہی *

برہان سلمی وہ ہی کہ اُس دلیل کے ذریعہ سے علم
 حکمت میں ابعاد یعنی عرض اور طول اور عمق کا محدود
 ہونا ثابت کرتے ہیں اور برہان سلمی اسواسطے کہتے
 ہیں کہ اسمیں مطالب کے ثابت کرنیکے لئے زینہ کی مانند

اوپر ہووے جیسا جوہر کہ جسم مطلق کے اوپر ہی اور جسم مطلق جسم نامی یعنی بڑھنے والے کے اوپر ہی اور جسم نامی حیوان کے اوپر ہی اور حیوان انسان کے اوپر ہی اسی سبب سے انسان کو نوع سافل کہتے ہیں *

جوہر اُسکو کہتے ہیں کہ اپنی ذات سے قائم ہووے اور دوسرے کی ہستی پر محتاج نہ ہووے مثال کے طور پر جیسا تختہ یا کپڑا برخلاف عرض کے کہ جو اپنی ذات سے قائم نہیں ہوتا چنانچہ نقش جو تختہ سر یا رنگ کہ کپڑے پر ہووے کیونکہ بدیہی ہی کہ تختہ کے بغیر نقش اور کپڑے کے بغیر رنگ محال ہی *

حل اُسکو کہتے ہیں کہ جس شی کی تعریف ذاتی امروں سے کیجاوے چنانچہ مسیحی شخص کی تعریف پاک تثلیث کا قائل برخلاف رسم کے کہ وہ تعریف ایک شی کی عارضی امروں سے ہی جیسا مسیحی آدمی کی تعریف نہ نجات پانیوالا *

حل اوسط اُس دوبارہ لفظ کو کہتے ہیں کہ جو صغریٰ کے پیچھے اور کبریٰ کے درمیان واقع ہوتا ہی مثال کے طور پر کہ انسان ذاتی گنہگار ہی صغریٰ ہی اور ذاتی گنہگار کا لفظ صغریٰ میں اور جتنے ذاتی گنہگار ہیں

بغیر حکم کے عقل اور ذہن میں حاصل کریں جیسا سلیمان اور داود کا تصور اور غلام کا تصور وغیرہ *

تصدیق اُسکو بولتے ہیں کہ تصور کے ساتھ حکم ہونے چنانچہ کہا جاوے کہ عبدالہ لکھنے والا ہی یا کہا جاوے کہ عبدالہ لکھنے والا نہیں *

تالی و مقالم قضیہ شرطیہ کی دوسری جزو کو *

تالی اور اُسکی پہلی جزو کو مقدم کہتے ہیں جیسا کہ قضیہ حملیہ میں موضوع اور محمول بولتے ہیں شرطیہ میں تالی اور مقدم نام رکھتے ہیں چنانچہ مثال جب انسان نیا جنم پاتا ہی تب نجات حاصل کرتا ہی پہلے جملہ کو کہ جب انسان نیا جنم پاتا ہی مقدم کہتے اور دوسری جزو کو کہ تب نجات حاصل کرتا ہی تالی نام رکھتے ہیں *

جزئی اُسکو بولتے ہیں کہ اُسکی سمجھہ دوسروں کے شامل اور شریک ہونے سے انکار کرے جیسا کہ داود یا ابراہیم کا لفظ زیرا کہ اِن لفظوں کی اطلاق انسان کے سوائے اور پر نہیں ہو سکتا *

جنس وہ ہی کہ جسکے نیچے کئی ایک نوع پائی جاویں جیسا کہ حیوان کا لفظ ایک جنس ہی اور اسکے نیچے انسان اور دوسرے جانور پایا جاتے ہیں *

جنس عالی اُسکو کہتے ہیں کہ تمام جنسوں کے

نہیں یا یہہ کہیں کہ کوئی انسان خدا کے حضور شفیع
نہیں تہ

سالبہ جزئیہ وہ ہی کہ جسمیں بعض نفی کی
ہو چنانچہ بعضے انسان بت پرست نہیں یا یہہ کہ
بعضے آدم زاد الہی عقل نہیں رکھتے *

شکل بدیہی الانتاج اُسکو کہتے ہیں کہ حد
اوسط صغریٰ میں محمول ہو اور کبریٰ میں موضوع بشرطیکہ
صغریٰ موجہ ہووے خواہ کلیہ یا جزئیہ اور کبریٰ کلیہ
ہووے خواہ موجہ ہووے یا سالبہ جاننا چاہیئے کہ
شکل دو قضیہ سے مرکب ہی اور یہہ بھی واضح ہو کہ
قضیہ کے یعنی جملہ ہی پس پہلے قضیہ کو صغریٰ کہتے
ہیں اور دوسرے کو کبریٰ نام رکھتے ہیں اور وہ لفظ جو
صغریٰ کے پیچھے اور کبریٰ کے درمیان ہوتا ہی اُسکو حد
اوسط بولتے ہیں جب شکل سے حد اوسط کو دور کیا جاوے
تب نتیجہ حاصل ہوتا ہی اور موضوع کے معنی مبتدا
ہی اور محمول کے معنی خبر شکل بدیہی الانتاج چاروں
شکلوں میں سے پہلی شکل ہی پہلی شکل کی مثال
یہہ ہی کہ سارے انسان خطا کار ہیں اور سب خطا کار
نامقبول ہیں پس نتیجہ یہہ نکلا کہ سارے انسان نامقبول
ہیں دوسری شکل کی مثال یہہ ہی کہ پرانی انسانیت

نامقبول ہیں کبریٰ ہی ذاتی گنہگار کا لفظ کبریٰ میں
ان دونوں لفظوں کو جو دو بار آئے حد اوسط کہتے ہیں *

خاصہ اُسکو کہتے ہیں کہ ایک خاصیت یا کئی

ایک خاصیات ایک ہی میں پائی جاویں اور غیر میں
نہ پائی جاویں جیسا قادر مطلق ہونا یا حاضر و یا ناضر
اربی و ابدی ہونا خدا کے سوا کسی اور میں نہیں پایا
جاتا ہی اور کہ تمام دنیا کا شفیع ہونا یسوع مسیح ہی
میں پایا جاتا ہی اور کسی میں نہیں پایا جاتا اب ہم
کہتے ہیں کہ شفاعت کا امر مسیح یسوع کا خاصہ اور
اگر وہی امر غیر میں پایا جاوے تو کچھ خصوصیت
نہ رہی بلکہ وہ امر عام ہو گیا مگر ہر گاہ کہ یہہ مسیح
میں بخوبی پایا جاتا ہی پس شفاعت اُسکا خاصہ ہی *

دلیل توسی علم حکمت میں اس دلیل سے

۱ ۲ ۳
ابعاد کا جو مراد عرض اور طول اور عمق سے ہی محدود
ہونا تھہراتے یعنی ابعاد کے لامحدود ہونے کو باطل کرتے
ہیں دلیل اور برہان میں فرق یہہ ہی کہ برہان خاص
ہی اور دلیل عام *

سالبہ کلیہ اُسکو کہتے ہیں کہ جسمیں کل کی

نفی ہو جیسا کہ ہیں کہ کوئی آدم زاد پاک اور بے عیب

کہ اکبر ہی یعنی فردوں میں بہت ہی کیونکہ نامقبول
جمادات اور نباتات اور حیوانات کو شامل ہی *

صنف اُسکو کہتے ہیں کہ جنکے نیچے فردیں پائی
جاویں چنانچہ فرنگی اور عربی اور ہندوستانی اور چینی
وغیرہ *

عکس مستوی قضیہ حملیہ میں وہ ہی کہ
موضوع کو محمول کریں اور محمول کو موضوع جیسا کہ
ساری انسان گنہگار ہیں اُسکا عکس یوں ہوا کہ بعضے
گنہگار انسان ہیں اور قضیہ شرطیہ میں وہ ہی کہ مقدم
کو تالی کریں اور تالی کو مقدم چنانچہ جسوقت انسان
یسوع مسیح پر ایمان لاتا ہی پس نجات حاصل ہوتی
ہی اور اُسکا عکس یوں ہوا جسوقت نجات حاصل
ہوتی ہی انسان یسوع مسیح پر ایمان لاتا ہی *

عرض وہ ہی کہ اپنی ذات سے قائم نہ ہووے بلکہ
غیر کے وجود پر قائم ہووے جیسا کہ نقش جو تختہ پر
یا رنگ جو کپڑے پر ہوتا ہی کیونکہ تختہ کے بغیر نقش
اور کپڑے کے بغیر رنگ محال ہی *

عرض عام اُس کل کو کہتے ہیں کہ اکثروں پر جو

خطاکار ہی اور خطاکار کو مقبولیت نہیں نتیجہ یہہ^۳
 برآمد ہوا کہ برائی انسانیت کو مقبولیت نہیں تیسری
 شکل کی نظیر یہہ ہی کہ سارے انسان دل کے اندھی
 ہیں اور سارے انسان خطا کرنے والے نتیجہ یہہ ہی کہ
 بعضے دل کے اندھی خطا کرنے والے ہیں چوتھی شکل
 کی مثال یہہ ہی کہ سارے انسان مخلوق ہیں اور سارے
 خطاکار انسان نتیجہ یہہ نکلا کہ بعض مخلوق خطاکار ہیں *

صغریٰ شکل کے دونوں قضیوں میں سے پہلے قضیہ
 کو صغریٰ کہتے ہیں زیرا کہ وہ اصغریٰ یعنی چھوٹے جملہ پر
 مشتمل ہی اور نتیجہ کے موضوع کو اصغر کہتے ہیں اور
 نتیجہ کا موضوع اکثر خاص ہوتا ہی اور بڑا ظاہر ہی
 کہ عام کی نسبت خاص قلیل ہی فردوں کی نسبت
 جیسا کہ اس فقرہ میں سارے انسان گنہگار ہیں اور
 سب گنہگار نامقبول ہیں پس یہہ جملہ کہ سارے انسان
 گنہگار ہیں صغریٰ ہی اور یہہ جملہ کہ سارے گنہگار
 نامقبول ہیں کبریٰ ہی اور نتیجہ ان ہردو کا یہہ کہ
 سارے گنہگار نامقبول ہیں غرض کہ انسان کا لفظ نتیجہ
 کا موضوع ہی یعنی مبتدا اُسکا اور نامقبول کا لفظ نتیجہ
 کا محمول ہی یعنی اُسکی خبر پر ظاہر ہی کہ انسان
 کی فردیں اصغر یعنی تھوڑی ہیں نامقبول کی نسبت

فصل قریب اُسکو بولتے ہیں کہ اپنی نوع کو تمام مشارکات سے جنس میں جدا اور الگ کرے جیسا انسان کی نسبت ناطق کا لفظ جسکے معنی بولنوالا ہی *

فصل بعید اُسکو کہتے ہیں کہ اپنی نوع کو تمام مشارکات سے جنس میں فی الجملہ امتیاز دیوے چنانچہ انسان کی نسبت حساس کا لفظ جسکے معنی چھونے والا ہی *

قضیہ اُسکو بولتے ہیں کہ کئی ایک لفظوں سے مرکب ہو اور بھی احتمال سیج اور جھوٹہہ کا رکھتا ہووے جیسا کہ دنیا فانی ہی اور انسان ذاتی پاک ہی *

قضیہ کلیہ وہ ہی کہ اُس میں تمام فردوں موضوع پر حکم کیا جاوے چنانچہ سارے انسان دل کے اندھی یا یہہ کہ سب بنی آدم ذاتی خطاکار ہیں *

قضیہ جزئیہ وہ ہی کہ اُس میں موضوع کی بعضی فردوں پر حکم کیا جاوے جیسا بعضے انسان از سر نو پیدا ہوئے یا کہ بعضے انسان کامل ہیں *

حقیقت اور جزو اور فردوں میں مختلف ہوں صادق آوے
چنانچہ جاندار کا لفظ انسان اور گھوڑے وغیرہ چارپایوں
پر صادق آتا ہی یا مسیحی اور محمدی اور ہندو انسان
ہیں پس انسان کا لفظ تینوں پر ٹھیک آتا ہی کیونکہ
گو مسیحی اور ہندو اور محمدی کا انجام مختلف ہی
مگر انسانیت میں ایک ہیں *

علت اُس چیز کو کہتے ہیں کہ جسکے ذریعہ سے
دوسرے امر کو حاصل کرس اور یہہ علت کہ جسکو سبب
بھی بولتے ہیں چار قسم پر ہی پہلا اگر سبب مسبب
میں درپردہ داخل ہو اُسکو علت مادی نام رکھتے ہیں
چنانچہ لکڑی کی نسبت چوکی کے ساتھ دوسرا اگر
سبب مسبب میں ازروے ظاہر داخل ہووے اُسکو علت
صوری کہتے ہیں جیسا چوکی کی صورت کہ چار پہلو
ہی یا چہ پہلو وغیرہ تیسرا اور اگر سبب خارج ہو اور
بھی وہ سبب بذانیوالا ہی اُسکو علت فاعلی کہینگے
جیسا بڑھی چوتھا اگر اُسکا ایجاد اور بنایا جانا اسبواسطے
ہی اُسکو علت غائی کہینگے جیسا چوکی پر بیٹھنا
واضح ہو کہ علت غائی گو تمام علتوں سے ظہور میں
بیچے ہی مگر ذہن اور عقل میں سب علتوں سے
پہلے ہی *

مادہ صغریٰ اور کبریٰ میں موجود ہووے مگر اُسکے جزوں کی ترتیب میں موجود نہ ہووے چنانچہ مسیح کی پیدائش روح القدس سے ہی اور جسکی پیدائش روح القدس سے ہی وہ خدا ہی پس نتیجہ اُسکا یہہ نکلا کہ مسیح خدا ہی *

قیاس استثنائی وہ ہی کہ اُس میں عین نتیجہ یا نقیض اُسکی بالفعل مدکور ہووے جیسا کہ جسوقت انہماں از سرنو پیدا ہوتا ہی تو نجات پاتا ہی مگر انسان نے تو نیا جنم نہیں پایا ہی پس نتیجہ اُسکا یہہ ہی کہ نجات نہیں پائی اب واضح ہو کہ یہہ نتیجہ اپنی ہیئت پر بالفعل موجود ہی اور اگر اسی طرح ہر استثنا کرس کہ جسوقت انسان نیا جنم پاتا ہی پس نجات حاصل ہوتی ہی لیکن نجات حاصل نہیں ہس نتیجہ اُسکا یہہ ہی کہ نیا جنم نہیں پایا اس صورت میں قیاس کے درمیان نتیجہ کی نقیض موجود ہی اور وہ مراد نیا جنم ہانے سے ہی *

قول شارح مرکب ہی جو محمول ہوتا ہی معرف پرتا فائدہ دیوے تصور اُسکا اور قول کا مرکب نام رکھتے ہیں اور شارح شرح کرنیوالا اور یہہ مرکب جو شارح

قضیہ شرطیہ اُسکو کہتے ہیں کہ جسمیں شرط ہائی جاوے مثال کے طور پر یہہ ہی کہ جسوقت انسان نیا جنم پاتا ہی نجات حاصل ہوتی ہی اور اگر از سرنو پیدا نہیں ہوتا تو نجات نہیں پاتا *

قضیہ منعکس وہ ہوتا ہی کہ اُس میں پہلے جزو کو دوسرے جزو سے تبدیل کیا جاوے مگر اُس وجہہ پر کہ اثبات اور نفی اور سچائی ویسی کی ویسی رہی نہ کہ کلیت اور جزیت اور جھونٹھہ چنانچہ اس فقرے سے کہ سب انسان حادث ہیں اور بعضے حادث انسان ہیں قضیہ منعکس نکلتا ہی *

قضیہ مہملہ اُسکو کہتے ہیں کہ اُسکا موضوع معین شخص نہ ہووے اور بھی اُس میں کلیت اور جزیت کا بیان نہ پایا جاوے چنانچہ انسان نجات کا محتاج ہی *

قیاس ایک قول ہی جو دو جملہ سے مرکب ہوتا ہی اور اُسکو شکل بھی کہتے جیسا کہ گنہگار انسان جب سچی توبہ کرتا ہی تب مسیح یسوع کا مقبول ہوتا ہی *

L 315

قیاس اقترائی وہ ہی کہ اُس میں نتیجہ بالفعل مذکور نہ ہووے بلکہ باطن میں ہووے یعنی نتیجہ کا

سارے انسان نامقبول ہیں پس انسان کا لفظ نتیجہ کا موضوع ہی اور نامقبول کا لفظ اسکا محمول پر ظاہر ہی کہ نامقبول کی فردیں اکبر ہیں یعنی کثیر ہیں انسان کی فردوں سے کیونکہ نامقبولیت اکثریوں پر شامل ہی *

لادوام ذاتی اُسکو کہتے ہیں کہ ایک شی کی

ایک صفت کی ایک وقت میں وقتوں سے سلب یعنی نفی کیجائے جیسا کہ سارے لکھنے والے بالضرورت اپنی انگلیوں کو حرکت دیتے ہیں اُسوقت تک کہ جب تک لکھتے رہتے ہیں نہ ہمیشہ یا جیسا بہہ تمثیل کہ سارے انسان گناہ کرتے ہیں اُسوقت تک کہ جب تک نیا جنم نہیں پاتے نہ ہمیشہ *

موضوع مبتدا کو کہتے ہیں جو خبر کے مقابلہ

میں ہوتا ہی اور خبر کو جو موضوع یعنی مبتدا کے مقابلہ میں ہو اُسکو محمول کہتے ہیں جیسا کہ یہہ نظیر یسوع مسیح الوہیت میں اقموم ثانی بس یسوع مسیح موضوع یعنی مبتدا ہی اور الوہیت میں اقموم ثانی محمول یعنی خبر اُس مبتدا کی ہی *

محمول خبر کو کہتے ہیں جو مبتدا یعنی موضوع

کے مقابلہ میں ہووے اور محمول ہمیشہ موضوع کے مقابلہ میں ہوتا ہی علم منطق کے فاضل لوگ مبتدا

معرف ہوتا ہی اسی جہت سے قول شارح کہتے ہیں
جیسا کہ پاک تثلیث کا قائل قول شارح ہی کہ محمول
ہوتا ہی اور مسیحی کا لفظ معرف مشروح *

کلی اُسکو کہتے ہیں کہ جسکا سمجھنا دوسروں کے
شریک اور شامل ہونے سے انکار نہ کرے جیسا کہ حیوان
کا لفظ ایک کلی ہی کیونکہ یہہ لفظ انسان اور بہائم پر
صادق آتا ہی *

کبریٰ شکل کے دوسرے جزو کو کبریٰ کہتے ہیں
اور کبریٰ اس سبب سے کہتے ہیں کہ اُس میں کلیت
ہمیشہ ثابت ہی جیسا کہ یہہ نظیر جہان بدلدنیوالا
ہی اور جتنے بدلدنیوالے ہیں سو حادث ہیں پس جہان
حادث ہی اب شکل میں جہان بدلدنیوالا ہی سو
صغریٰ ہی اور یہہ جزو کہ جتنے بدلدنیوالے سو حادث
ہیں کبریٰ ہی اور بعضے فاضل کہتے ہیں کہ دوسرے
قضیہ کو کبریٰ اس سبب سے کہتے ہیں کہ وہ
مشمول ہی اکبر پر اور اکبر محمول نتیجہ کو بولتے ہیں
کیونکہ نتیجہ اکثر عام ہوتا ہی اور عام خاص کی نسبت
بڑا ہی یعنی فردوں میں کثیر ہی چنانچہ سارے انسان
گنہگار ہیں صغریٰ ہی اور جتنے گنہگار ہیں نامقبول
ہیں کبریٰ ہی نتیجہ ان ہردو شکلوں کا یہہ ہی کہ

مٹی کا برتن معلول ہی اور کمہار علت یا چوکی معلول
ہی اور بڑھی علت *

مقولات عشر ایک جوہر اور نہ عرض کو کہتے ہیں
اور جوہر کی فردیں بانچ ہیں پہلی جسم دوسری ہیولا
تیسری صورت چوتھی نفس ناطقہ پانچویں عقل *

موجبہ کلیہ اُسکو کہتے ہیں کہ اُس میں کل کا
اثبات پایا جاتا ہے جیسا سارے انسان خطاکار آدم
کی نسل ہیں یا سب آدم زاد دل کے اندھے ہیں *

موجبہ جزئیہ وہ ہے کہ جسمیں بعض کا اثبات
ہوے جیسا بعضے انسان روح القدس سے معمور ہیں یا
بعضے انسان نیا جنم پائے ہوئے ہیں *

نوع اُسکو کہتے ہیں کہ اُسکے نیچے اصناف واقع ہوں
جیسا انسان نوع ہے اور اُسکے نیچے چینی فرنگی
ہندوستانی وغیرہ اصناف پائے جاتے ہیں اور بھی نوع
اُس کلی کو کہتے ہیں کہ اُن ذاتوں پر کہ جنکی حقیقت
ایک ہو واقع ہووے جیسا کہ انسان کا لفظ سلیمان اور
ذکر یا اور حجی پر صادق آتا ہے اور بھی گھوڑے کا لفظ
کہ ہر گھوڑے پر یہ لفظ درست آتا ہے وغیرہ مثالیں *

کو موضوع کہتے اور خبر کو محمول بولتے ہیں چنانچہ
یسوع مسیح الوہیت میں اقنوم ثانی پس یسوع مسیح
موضوع اور الوہیت میں اقنوم ثانی محمول ہی اور
واضح ہو کہ موضوع محمول کے بغیر نہیں ہوسکتا اور
جہاں موضوع محمول کے بغیر پایا جاوے وہ فقرہ یا
یا قضیہ بے معنی ہوگا *

محکوم علیہ و محکوم بہ ان ہر دو کا بیان اس
ترکیب میں ہی چنانچہ روح القدس قدیم پس اس
مقام پر روح القدس کو محکوم علیہ کہتے اور قدیم کو محکوم
بہ نام رکھتے ہیں یا یہہ فقرہ کہ جہاں فانی اسمیں جہاں
محکوم علیہ اور فانی محکوم بہ ہی *

معرف اُسکو کہتے ہیں کہ مطلوب تصور نک
بہنچاوے جیسا ازلی اور ابدی خدا کے تصور تک پہنچاتا
ہی یا تمام جہاں کی نجات دینی والا یسوع مسیح کے
تصور تک پہنچاتا ہی *

معلول وہ چیز ہی کہ جسکو علت اور اُسکی ضروری
سببوں سے ثابت کریں جیسا کہ مخلوقات اور خالق سے
ثابت ہی کہ مخلوقات معلول ہی اور خالق علت یا

وہ ہی کہ نہ جمع ہووے اور نہ معدوم چنانچہ ہی اور نہیں اور زندگی اور موت اور ضد وہ ہی کہ جمع نہوں اور دونوں معدوم ہو جاویں جیسا کہ سیاہ اور سپید ممکن نہیں کہ جمع ہوں مگر یہہ ہوسکتا ہی کہ ہردو نہوں بلکہ زرد ہو غرض کہ اجتماع نقیضین بھی اسیکو کہتے ہیں کہ ایک شی ایک وقت میں موجود یا غیر موجود ہووے اور ایک جوہر میں دو صفتوں حقیقی کا اس طور پر کہ ایک صفت باطن میں پائی جاوے اور دوسری صفت ظاہر میں پایا جانا نہ محال ہی اور نہ اجتماع نقیضین ہی البتہ اگر دونوں صفتیں ایک ہی جسم میں اور ایک ہی وقت میں ظاہر طور پائی جاویں نو اجتماع نقیضین ہیں مثلاً یسوع مسیح ایک جوہر ہی جسمیں دو حقیقی اور اصلی حقیقین یعنی الوہیت باطن میں اور انسانیت ظاہر میں پائی جاتی ہیں پس اس کو اجتماع نقیضین نہیں کہتے اور اگر کوئی اس امر کو ضد اور اجتماع نقیضین سمجھی تو ایسا آدمی یا تو متعصب ہوگا یا انسانی عقل سے خالی *

نہ عرض جاننا چاہیئے کہ موجود دو قسم پر ہی ایک واجب الوجود دوسرا ممکن الوجود پس واجب الوجود وہ ہی کو جو اپنی ذات سے واجب اور کہ اُسکا وجود

نتیجہ اُس قول کو کہتے ہیں کہ جو صغریٰ اور کبریٰ کی جزوں کے ملانے سے اور بھی اُس لفظ کو جو دوبار آتا جسکو حد اوسط کہتے نکالنے سے حاصل ہوتا ہے چنانچہ یسو مسیح اقنوم ثانی ہے کا جملہ صغریٰ ہے اور اقنوم ثانی خدا ہے کا فقرہ کبریٰ کے طور واقع پس یسو مسیح خدا ہے کا جملہ نتیجہ ہے اور اقنوم ثانی کا جملہ جو صغریٰ کے آخر اور کبریٰ کے پہلے ہے حد اوسط ہے *

نسبت حکمیہ محکوم علیہ اور محکوم بہ کے لفظ کو اوپر بیان کیا گیا ہے پس ان دونوں کے آخر میں جو لفظ ہے آتا ہے اُسکو نسبت حکمیہ کہتے ہیں کیونکہ ہے کا لفظ نسبت حکمیہ پر دلالت کرتا ہے اور فارسی زبان میں است کا لفظ اور عربی زبان میں ہو کا لفظ اور اردو زبان میں ہی کا لفظ نسبت حکمیہ پر دلالت کرتا ہے اور اسیکو نسبت حکمیہ کہتے ہیں *

نقیض ایک شی کی نفی کو نقیض کہتے ہیں چنانچہ سارے انسان ذاتی گنہگار ہیں بعضے انسان ذاتی گنہگار نہیں یہ دونوں قضیئے آپس میں نقیض ہیں نفی اور اثبات کے اعتبار پر پہلا سچا ہے دوسرا جھوٹا جاننا چاہیئے کہ نقیض اور ضد کے درمیان فرق ہے نقیض

کم اور وہ عرض ہی کہ اُسکا علاقہ غیر کے تعقل پر نہیں ہوتا اور بھی اپنی ذات کے اعتبار پر تقسیم کے قابل ہوتا ہی اور یہہ دو قسم پر ہی پہلا منفصل کہ اُس میں خبریں متمائیز الوجود ظاہر طور پر موجود ہوں جیسا عدد کہ احاد سے مرکب ہی اور وہ احاد اُس میں جدا جدا موجود ہوں دوسرا متصل کہ تقسیم کے قابل نہ ہووے لیکن خبریں متمائیز الود اُس میں ظاہر طور پر موجود نہ ہوں جیسا کہ ایک چیز کی لذائذ کی تعداد کہ کتنے گز ہو تیسرا این اور وہ ایک شکل ہی کہ جو جسم کو مکان میں رہنے سے عارض ہوتی ہی چوتھا متی اور وہ ایک شکل ہی کہ جو جسم کو زمانے میں رہنے سے لاحق ہوتی ہی پانچواں مضاف یعنی اضافت اور وہ مراد ہی دو چیزوں کے درمیان کی نسبت جیسا کہ عبدیت جو درمیان عابد اور معبد کے نسبت ہی چھٹھواں وضع اور وہ مراد ہی اُس شکل سے کہ جو ایک چیز میں باعتبار اُسکی نسبت کے داخل اور خارج امور کی طرف حاصل ہوتی ہی جیسا کہ اُٹھنے اور بیٹھنے کی شکل ساتواں فعل اور وہ شکل ہی غیر قار کہ جو فاعل کے درمیان ایک چیز کے بنانے میں اور بھی بسبب تاثیر کرنے اُسکے منفعل میں حاصل ہوتی ہی چنانچہ آرا کش میں آرا کشی کے وقت ایک صورت حاصل ہوتی

اُسکی ذات کے اعتبار پر ضروری ہووے اور وہ اللہ تعالیٰ آسمانی باپ ہی کہ محض بسیط ہی اور جنس و فصل سے مرکب نہیں اور ممکن الوجود وہ ہی کہ نہ وجود اُسکا ضروری اور نہ ہونا اُسکا ضروری ہووے اور وہ مخلوقات ہی جاننا چاہیئے کہ ممکن الوجود دو قسم پر ہی پہلا جوہر اور وہ اُس ممکن سے مراد ہی جو اپنی ذات سے قائم ہو یعنی محل کا محتاج نہ ہو اور عرض اُسکے برخلاف ہی کہ اپنی ذات سے قائم ہو اور بھی محل کا محتاج ہووے جوہر کی فرہیں پانچ ہیں پہلی جسم اور جسم اُس چیز سے مراد ہی کہ جسمیں ابعاد ثلاثہ یعنی طول اور عرض اور عمق پائی جاوےں دوسری ہیولا تیسری صورت چوتھی نفس ناطقہ پانچویں عقل دوسرا عرض اور وہ نو ہیں پہلا کیف اور وہ اپنی ذات کے اعتبار پر نہ تقسیم ہونے کا تقاضا رکھتا ہی اور نہ نہ تقسیم ہونے کا اگرچہ اپنے محل کی متابعت سے تقسیم ہونا یا نہ تقسیم ہونا قبول کرتا ہی جیسا سپیدی اور سیاہی یا گرمی اور سردی وغیرہ کیونکہ یہہ کیف اگر جسم کے ساتھ عارض ہوتے تو تقسیم کئے جاتے ہیں اور جب نقطہ کے ساتھ لاحق ہوتے ہرگز تقسیم نہیں ہوسکتے اور یہہ کیف بھی دو قسم پر ہی پہلا کیف جسمانی جیسا کہ ابھی بیان ہوا اور دوسرا کیف نفسانی کہ جو نفس ناطقہ کے ساتھ لاحق ہوتا ہی جیسا دانشمندی اور نادانی اور علم اور جہل وغیرہ دوسرا

کی بابت اُسکا رائے ایک ناقص رائے تھا اور اُس نے
 اِس رائے کو اپنی ایک کتاب طیمعوس میں لکھا ہی
 اور علاوہ ہر اِس اسلام کے حکیموں نے بھی کچھ ایسا ہی
 دعویٰ کیا ہی مگر بات یہہ ہی کہ اگر اُنکے رائے کو ایک
 دم بھر کے لئے مان بھی لیں تو بھی باطل بات ہی زیرا کہ
 اگر یہی امر ہی تو دور تسلسل لازم آتا ہی چونکہ دور
 تسلسل باطل ہی لہذا اُنکے رائے بھی باطل ہیں *

ہی آتھوں انفعال اور وہ ایک صورت ہی غیر قرار کہ جو منفعل میں نئے بننے سے اور بھی بسبب فاعل کی تاثیر کرنے کے اُس میں ظاہر ہوتی ہی جیسا کہ لکڑی میں اُس وقت کہ جب آہ کشی کا اثر قبول کرتی ایک شکل نمودار ہوتی ہی نواں ملک اور وہ ایک صورت ہی کہ جسم میں ظاہر ہوتی ہی جبکہ خارجی امور اُس کو گھیر لیتے اور کہ جسم ایک مکان سے انتقال کرتا ہی اور یہہ برابر ہی کہ خواہ جسم کی تمام جزوں کو گھیر لے یا بعضے اجزاء کو احاطہ کرے جیسا کہ آدمی کو برقعہ یا ٹوپی پہننے یا عمامہ باندھنے سے ایک شکل حاصل ہوتی ہی یہاں تک بیان نہ عرض کا ہی *

ھیولا ہر چیز کی ماہیت واصل اور بیض و بنیاد کو

کہتے ہیں اور فضائے علم منطق کی اصطلاح میں ایک جوہر کو کہتے ہیں کہ جسم کی صورت کا محل ہووے جاننا چاہیئے کہ افلاتوں جو اگلے زمانے کے مشہور حکیموں میں سے ہی اور جو یسوع مسیح کے زمانے سے چار سو برس پیشتر تھا ہیولا کی بابت اُسکا ایسا گمان اور خیال تھا کہ گویا ہیولا قدیم ہی اور خدا نے اُس سے مخلوقات کو پیدا کیا ہی اگرچہ حکیم مذکور خدائے واحد اور قدیم اور خالق آسمان و زمین بر بھی ایمان رکھتا تھا مگر ہیولا

میں کہ اُسکو ذہن بھی کہتے ہیں حاصل ہووے یا تصور ہوگا یا تصدیق کیونکہ وہ صورت جو ذہن میں حاصل ہوگئی ہی اگر صورت نسبت ایک چیز کی دوسری چیز سے اثبات کے ساتھ ہی جیسا کہ ابراہیم لکھنے والا ہی یا نفی کے ساتھ چنانچہ ابراہیم لکھنے والا نہیں اُس صورت کو تصدیق کہتے ہیں اور اگر وہ صورت جو حاصل ہوئی ہی نسبت مذکورہ سے غیر صورت ہی اُسکو تصور کہتے ہیں پس علم منطق جو إدراک سے مراد ہی تصور اور تصدیق پر منحصر رہی *

۲ فصل

جاننا چاہئے کہ نسبت ایک چیز کی دوسری چیز سے خواہ اثبات کے ساتھ اور خواہ نفی کے ساتھ ہووے تین وجہ پر ہی ایک حملی جیسا کہ اوپر معلوم ہوا دوسری اتصالی جیسا کہ کہا جاوے اگر آفتاب طلوع ہوگا تو دن ہوگا یا کہا جاوے ایسا نہیں اگر سورج نہ نکلا ہوگا رات ہوگی تیسری انفصالی چنانچہ کہا جاوے یہہ عدد زوج ہوگا یا فریاد کہا جاوے ایسا نہیں کہ یہہ شخص یا انسان ہوگا یا حیوان پس حملی و اتصالی و انفصالی کی نسبت کا إدراک اثبات کے ساتھ یا نفی کے ساتھ تصدیق ہوگا اور اُسکو حکم بھی کہتے ہیں اور اُنکے ماوراء

دوسرا باب

تصورات کے بیان میں

۱ فصل

جاننا چاہیئے کہ انسان میں ایک قوت ہی جسکو
دراکہ کہتے ہیں اور اُسمیں چیزوں کی صورتیں نقش ہوتی
ہیں جیسا کہ آئینہ میں ہر ایک چیز کا عکس نظر
آتا ہی مگر انسان کی قوت دراکہ میں آئینہ کی نسبت
یہہ فرق ہی کہ آئینہ میں صرف محسوسات چیزوں
کی صورتیں حاصل ہوتی ہیں اور انسان کی قوت دراکہ
میں کیا محسوسات چیزوں کی صورتیں اور کیا معقولات
چیزوں کی شکلیں دونوں حاصل ہوتی ہیں اور محسوسات
چیز اُسکو کہتے ہیں کہ ایک حواس کے ذریعہ سے پانچوں
حواسوں سے معلوم ہو جاوے اور پانچوں حواس یہہ ہیں
دیکھنا سنا سونگھنا چکھنا چھونا اور معقول شی اُسکو
کہا جاتا ہی کہ مذکورہ پانچوں حواس کے وسیلے سے
نہ پائی جاوے اور ہر صورت جو انسان کی قوت مدرکہ

رکھے چنانچہ روح اور فرشتہ اور مانند آنکی معلوم کرنا اور
 اس تصور کو تصور نظری کہتے ہیں اور اسی طرح پر تصدیق
 بھی دو قسم پر ہی پہلا تصدیق ضروری جو نظر اور فکر
 کا محتاج نہ ہووے جیسا کہ اس امر کا تصدیق کہ سورج
 روشن ہی اور آگ گرم دوسرا تصدیق نظری کہ فکر اور
 نظر کا محتاج ہووے چنانچہ عالم کا صانع موجود ہی
 اور کہ دنیا فانی ہی وغیرہ *

۴ فصل

نظری تصور کو ضروری تصور سے اور تصدیق نظری کو
 تصدیق ضروری سے نظر اور فکر کے راہ سے حاصل کرسکتے
 ہیں اور وہ مراد ہی تصدیق حاصلہ اور یا تصوروں کی
 ترتیب سے یعنی اُس طور سے ادا کئے جاویں کہ تصور یا
 تصدیق حاصل نہ ہوا ہووے جیسا کہ حیوان کے تصور کو
 ناطق کے تصور سے جمع کیا جاوے اور کہا جاوے حیوان
 ناطق اس مقام سے انسان کا تصور جو حاصل نہیں ہوا
 حاصل ہوتا ہی چنانچہ اس امر کا تصدیق کہ عالم
 متغیر ہی اس امر کی تصدیق سے کہ جو چیز متغیر
 ہی حادث ہی جمع کیا جاوے اور پھر ایسا کہا جاوے
 کہ عالم غیر متغیر ہی اور جو چیز متغیر ہی حادث
 ہی اس مقام سے تصدیق کہ عالم حادث ہی حاصل
 ہوتا ہی *

کا إدراک تصور ہوگا اور جبکہ تصدیق معلوم کرنا نسبت ایک چیز کا ہی دوسری چیز سے اثبات یا نفی کے ساتھ تو اُسکو تین تصور ضرور ہیں ایک تصور منسوب علیہ کہ اُسکو محکوم علیہ کہتے ہیں دوسرا تصور منسوب بہ کہ اُسکو محکوم بہ کہتے ہیں تیسرا تصور نسبت بین بین کہ اُسکو نسبت حکمیہ کہتے ہیں مثال کے طور پر تصدیق میں کہ سلیمان قائم ہی ضرور ہوگا سلیمان سے کہ محکوم علیہ ہی اور تصور قائم سے کہ محکوم بہ ہی اور تصور نسبت بین بین درمیان سلیمان اور قائم کے کہ نسبت حکمیہ ہی تا بعد اُس سے إدراک اُس نسبت کا اثبات یا نفی کی وجہ سے حاصل ہووے پس ہر تصدیق تصور محکوم علیہ اور تصور محکوم بہ اور تصور نسبت حکمیہ پر موقوف ہوتا ہی لیکن اِس فن یعنی علم منطق کے حکیموں کے نزدیک اِن تینوں تصوروں سے کوئی تصور تصدیق کی جزو نہیں *

۳ فصل

تصور دو قسم پر ہی پہلا وہ جو اُسکا حاصل ہونا نظر اور فکر کی حاجت نہ رکھے جیسا کہ تصور گرمی اور سردی اور سیاہی اور سپیدی اور اُنکی طرح محسوسات چیزوں کا معلوم کرنا اور اِس تصور کو تصور ضروری کہتے ہیں دوسرا وہ جو اُسکا حاصل ہونا نظر اور فکر کی حاجت

حاصل کرنی اور کچھ شک نہیں کہ معرف اور حجت حقیقت میں معانی ہی نہ لفظ مثال کے طور پر انسان کا معرف حیوان ناطق کے معنی ہی نہ لفظ اُسکا اور حجت عالم کے حادث ہونے کے مقدمہ میں معنی ہی نہ لفظ اُسکا پس اس نادر علم کے طالب کو بالذات لفظوں کی کچھ حاجت نہیں مگر ہاں یہہ ہی کہ در صورتیکہ سمجھنا اور سمجھانا معنیوں کا عبارت اور لفظوں کے ذریعہ سے ہی اس معقول وجہ سے واجب ہوا کہ لفظوں کے حال میں اُسکی دلالت کے اعتبار کے سبب معانی پر نظر کرے *

۷ فصل

اس علم کے محقق فاضل ایک شی کے اُس حیثیت سے ہونیکو جو اُسکے جاننے سے دوسری شی کا جاننا لازم آوے اُسکو دلالت کہتے ہیں اور بھی پہلی شی کا نام مال اور دوسری کا مدلول نام رکھتے اور وضع خصوصیت ایک شی کی ہی دوسری شی سے اُس وجہ پر کہ پہلی شی کے علم سے دلالت کے سببوں کے باعث دوسری شی کا علم حاصل ہووے اور دلالت تین طور پر ہی پہلی دلالت وضعی ہی اور دلالت وضعی اُسکو کہتے ہیں جسمیں فاعل کے فعل کو دخل ہووے اور وہ

۵ فصل

حیوانوں سے انسان کا یہ فرق ہے کہ انسان مجہولات کو معلومات سے بطریق نظر حاصل کر سکتا ہے اور سارے حیوان ایسا نہیں کر سکتے پس ہر ایک انسان کو بالکل واجب اور لازم ہے کہ نظر اور آسکی صحت اور بھی اُسکے فساد کو پہچانے تاکہ جب چاہئے کہ ہر مجہول تصور والے یا تصدیق والے کو معلومات تصوریہ یا تصدیقیہ سے بخوبی حاصل کرنا چاہے کر سکے مگر وہ انسان جو خدا کی طرف سے حقیقی طور پر ملیم اور صاحب وحی ہووے اُسکو کچھ ضرورت نہیں کیونکہ وہ پاک لوگ ان چیزوں کے جاننے میں نظر اور فکر کے محتاج نہیں *

۶ فصل

جاننا چاہیئے کہ اس فن کے عالموں یعنی علم منطق کے حکیموں کی اصطلاح میں تصوروں کے اُن مرتبوں کو جو دوسرے تصور تک پہنچانے والے ہوں معرف اور قول شارح کہتے اور اُن تصدیق کے مرتبوں کو جو دوسرے تصدیق تک پہنچانے والے ہوں حجت اور دلیل نام رکھتے ہیں پس غرض اس علم کی یہ ہے کہ معرف اور قول شارح اور بھی حجت اور دلیل سے بخوبی واقفیت

جو لفظ اپنے موضوع لہ کے تمام معنی بردالت کرے اس جہت سے جو تمام معنی اُسکے موضوع لہ کے ہیں جیسا کہ دلالت لفظ انسان کی حیوان ناطق کے معنی پر اور تضمینی اُسکو کہتے ہیں جو لفظ اپنے موضوع لہ کے جزو معنی پر دلالت کرے اس باعث سے اُسکے موضوع لہ کے معنی کی جزو ہی چنانچہ لفظ انسان کی دلالت صرف حیوان کے معنی پر اور یا صرف ناطق کے معنی پر اور التزامی اُسکو کہتے ہیں جو لفظ اپنے موضوع لہ کے معنی پر جو اُس سے خارج ہو دلالت کرے جیسا کہ انسان کے لفظ کی دلالت قابل علم اور کاریگری لکھنے کے معنی پر*

۹ فصل

پوشیدہ نہی کہ لفظ اپنے تمام موضوع لہ پر صرف وضع کے سبب دلالت کرتا اور جزو موضوع لہ پر بھی وضع کے ہی باعث دلالت کرتا ہی اس وجہ سے کہ بغیر فہم جزو کے فہم کل کا ممکن نہیں لیکن دلالت لفظ کی اپنے موضوع لہ کے خارج معنی پر لزوم کے قرینہ کی محتاج ہی یعنی لفظ اپنے موضوع لہ کے خاص معنی خارج پر بے قرینہ کے جو ذہن میں ہووے دلالت نہیں کرسکتا اس معنی سے کہ وہ خارج اُس حیثیت سے ہووے کہ ہر گاہ موضوع لہ ذہن میں حاصل ہووے وہ خارج بھی حاصل ہووے اگر ایسا نہو اُس لفظ کو اُس

لفظوں میں ہوتا ہی جیسا کہ دلالت خطوں اور اشاروں کی معانی پر کہ ان سے سمجھا جاتا ہی دوسری دلالت عقلی ہی اور دلالت عقلی اُسکو کہتے ہیں کہ عقل کے تقاضا سے ہووے اور وہ بھی دلالت وضعی کی مانند لفظوں میں ہوتی ہی چنانچہ ویز کا لفظ جو سنا گیا ہی کہ زبد کے نام کا عکس ہی زبد پر ہی صدق آتا ہی نہ کسی جسم غیر جان پر اور یہہ دلالت غیر لفظوں پر بھی درست آتی ہی مثل کے طور پر مخلوقات سے خالق کا وجود اور مصنوع سے صانع کی ہستی ثابت ہوتی ہی وغیرہ تیسری دلالت طبعی ہی اور دلالت طبعی اُسکو کہتے ہیں کہ طبع کے تقاضا سے ہووے اور یہہ لفظوں میں پائی جاتی ہی جیسا کہ اَح اَح کی دلالت دردِ سینہ پر اور غیر الفاظ میں بھی پائی جاتی ہی چنانچہ دلالت دفعتاً سرخی چہرہ انسان کی شرمندگی پر اور یا دفعتاً زردی چہرہ آدمی کی خوف پر ظاہر ہوتی ہی *

۸ فصل

دالالتوں میں معتبر دلالت لفظیہ وضعیہ ہی کیونکہ فائدہ دینا اور فائدہ لینا معنیوں سے عالموں کے نزدیک ایک امر ہی عمدہ اور اُنکی عادت اِسی طریق پر ہی اور یہہ دلالت تین طرح پر منحصر ہی پہلی مطابقی دوسری تضمینی تیسری التزامی مطابقی اُسکو کہتے ہیں

۱۲ فصل

لفظ کو جب ایک موضوع لہ ہوتا ہے اُسکو مفرد کہتے اور جب زیادہ موضوع لہ ہوں اُسکو مشترک بولتے ہیں اور ہر ایک معنی میں قربنہ کی حاجت ہوتی ہے جیسا کہ عین کا لفظ جو آنکہ اور پانی اور زر وغیرہ کا موضوع ہے اور اگر دو لفظ ایک معنی کے واسطے موضوع ہوں تو اُسکو مترادف کہتے جیسا کہ انسان اور بشر اور اگر ہر ایک کے لئے موضوع لہ دوسرا ہووے اُسکا متبائن نام رکھتے چنانچہ آدمی اور گھوڑا *

۱۳ فصل

لفظ دال معنی مطابقت پر دو قسم ہے پہلا مفرد دوسرا مرکب مفرد اُسکو کہتے ہیں کہ لفظ کی جزو دلالت نہ کرے معنی مقصود کی جزو پر اور نہ اُس سے دلالت مقصود ہووے اور مرکب اُسکو کہتے ہیں کہ لفظ کی جزو دلالت کرے معنی مقصود کی جزو پر اور اُس سے دلالت مقصود ہووے اور مفرد کی چار قسم ہیں پہلا یہ کہ جزو نہ رکھے مانند استفہام کے الف کی دوسرا یہ کہ جزو رکھے ولیکن وہ جزو ہرگز معنی کی جزو پر دلالت نہ رکھے مانند لفظ زید کی کہ ز اور ی اور د تو زید کے لفظ کی جزیں ہیں پر لفظ کی جزو معنی کی جزو

پر دلالت کلی دایمی نہ ہوگی اور اس علم کے فاضلوں کے نزدیک دلالت کلی دایمی معتبر ہی اور علم اصول اور بیان کے عالموں کے نزدیک فی الجملہ دلالت کافی ہی یعنی ان عالموں کے نزدیک عقلی لزوم کی شرط نہیں بلکہ لزوم ہی صرف بس ہی *

۱۰ فصل

ہر گاہ کہ موضوع لہ خالص ہووے اُسکو لازم ذہنی نہیں ہوتا اس موقع پر دلالت تضمینی اور التزامی کے بغیر دلالت مطابقی ہوتی ہے لیکن دلالت تضمینی اور بھی التزامی دلالت مطابقی کے ظہور میں نہیں آتی اور اگر موضوع لہ بسیط ہووے تو اُسکو لازم ذہنی ہوتا ہے اس موقع پر بی دلالت تضمینی کے دلالت التزامی ہوتی ہے اور اگر موضوع لہ مرکب ہووے اُسکو لازم ذہنی نہیں ہوتا اُس مقام پر بی دلالت التزامی کے دلالت تضمینی ہوتی ہے *

۱۱ فصل

لفظ کو جب اپنے موضوع لہ میں استعمال کریں اُسکو حقیقت کہتے ہیں اور جب کہ موضوع لہ کی جزو یا اُسکے خارج میں استعمال کریں اُسکو مجاز بولتے اور ایسی جگہ قرینہ ایک ضروری امر ہے *

ہیں اور علم نحو میں فعل اور اگر محکوم علیہ ہونے کی
صلاحیت رکھے اُسکو اسم بولیتے ہیں *

۱۵ فصل

مركب لفظ دو قسم پر ہے تام اور غیر تام تام وہ ہے کہ اُسپر
سکوت صحیح ہووے یعنی جب متکلم اُس جگہ سکوت کرے
مخاطب کو انتظار نہو ابسی انتظاری کہ محکوم علیہ کے
ساتھ ہووے محکوم بہ کے بغیر اور محکوم بہ کے ساتھ
ہووے محکوم علیہ کے سوا اور مرکب تام اگر اپنی ذات
میں محتمل سچ اور جھوٹ کا ہووے اُسکو جزو قضیہ
کہتے ہیں اور تصدیقات میں یہی عمدہ ہے اور اگر سچ اور
جھوٹ کا محتمل نہ ہووے اُسکو انشا بولتے ہیں خواہ
دلالت کرے اپنی ذات سے طلب پر جیسا کہ امر اور
نہی اور استفہام اور خواہ دلالت نہ کرے طلب پر جیسا
تمنا اور امید اور تعجب اور آواز اور مانند اُسکے اور
محاورات میں یہہ قسم یعنی انشا معتبر ہے اور غیر تام
وہ ہے کہ اُسپر سکوت صحیح نہووے اور یہہ منقسم ہوتا
ہے ترکیب تقییدی پر کہ اُس میں دوسری جزو پہلی
قید کی ہوتی ہے خواہ اضافت کے ساتھ جیسا غلام
زید خواہ صفت سے چنانچہ حیوان ناطق اور تصورات
کے باب میں یہہ عمدہ ہے اور ترکیب غیر تقییدی وہ ہے

بر دلالت نہیں کرتی تیسرا یہہ کہ جزو رکھے اور وہ جزو معنی بر دلالت بھی رکھے مگر معنی مقصود کی جزو پر دلالت نہ رکھے جیسا علمیت کی حالت میں عبداللہ کے کلموں کی مانند کیوں کہ اول جزو اُسکی کہ عبد ہے عبودیت بر دلالت کرتی ہے اور دوسری جزو کہ اللہ ہے دلالت کرتا ہے الوہیت پر لا عبودیت اور الوہیت نہیں ہیں یہہ جو دلالت کرتی ہیں معنی مقصود بہ کہ وہ ذات مقرر ہے چوتھا یہہ کہ جزو رکھے اور وہ جزو معنی کی جزو بر دلالت بھی رکھے لیکن وہ دلالت مقصود نہ ہووے جیسا کہ حیوان ناطق اس حالت میں کہ شخص انسان سے آکا ہووے *

۱۴ فصل

مفرد تین قسم پر ہے اسم و کلمہ و ادات کیونکہ لفظ مفرد کے معنی اگر ناتمام ہوں یعنی صلاحیت نہ رکھتے ہوں کہ محکوم علیہ و محکوم بہ ہوں اُسکو فن منطق میں ذات کہتے ہیں وجہ اسکی یہہ ہے کہ یہہ لفظ گویا کہ آلہ ہے بعض لفظوں کی ترکیب میں بعض لفظوں سے اور علم نحو میں اُسکو حرف بولتے ہیں اور اگر معنی اُسکے تمام ہوں اور بھی خالی اس امر سے نہیں کہ لیاقت رکھے کہ محکوم علیہ ہوں یا نہ اگر نہ رکھے اُسکو کلمہ کہتے

نہ ہو اُسکو کلی کہتے ہیں چنانچہ انسان اور ہر ایک کو اُن اکثر میں سے اُس کلی اور جزئی کی اضافی فردیں کہتے ہیں اور اضافی جزئی شاید کہ جزئی حقیقی ہووے جیسا کہ انسان کے قیاس پر ابراہیم اور شاید کہ کلی ہو اپنی ذات میں لیکن جزئی اضافی کلی دوسری ہوتی ہے چنانچہ حیوان کے قیاس پر انسان *

۱۸ فصل

جنب کہ ہم کلی کو حقیقت افراد اپنی کے ساتھ قیاس کریں با تمام اپنی فردوں کی حقیقت ہوگی یا اپنی افراد کی جزء حقیقت ہوگی یا اپنی فردوں کی حقیقت سے خارج ہوگی پس وہ جو اپنی تمام فردوں کی حقیقت ہوگی اُسکو نوع حقیقی کہتے ہیں جیسا انسان کہ تمام ماہیت ابراہیم اور داود اور ذکریا کی ہے اور اُنکو ایک دوسرے سے فرق نہیں مگر مقرر کئے ہوئے عارضوں سے کہ انسان کی حقیقت اور ماہیت میں دخل نہیں رکھتا اور جبکہ نوع حقیقی تمام ماہیت اپنی افراد کا ہے تو اُسکی فردیں متفق الحقیقت ہونگی پس جسوقت کہ اُسکی فرد یا اُنکی فردوں سے سوال کریں کہ آیا تم کون ہو اور تو کون ہے وہ نوع جواب میں بولیگا پس نوع

کہ اسم اور ادات یا دونوں اسم سے مرکب ہووے جیسا
یہہ فقرہ کہ گھر میں اور یہہ اسم اور ادات سے مرکب
ہے اور یہہ فقرہ کہ ایک سودو اور یہہ دونوں اسموں سے
مرکب ہے *

۱۶ فصل

دریافت کرنا معانی الفاظ مفردہ اور بھی معلوم کرنا
معانی مرکبات غیرتام اور جاننا معانی مرکبات تام
انشائہ اور حاصل کرنا معانی مرکبات موهومہ اور واقف
ہونا معانی مرکبات مشکوکہ سے یہہ تمام تصورات میں
شمار ہوتے ہیں اور ماورا اسکے دریافت کرنا معنی خبر
اور قضیہ تصدیق کا ہوتا ہے یہہ بحث لفظوں کی ہے
جیسا کہ اس مقام میں مناسب ہے جب کہ تصدیق
موقوف ہے تصور پر اسواسطے تصورات کے احوال کا بیان
تصدیقات کے سے پہلے کیا گیا *

۱۷ فصل

جو کچھ انسان کے ذہن میں متصور ہوتا ہے اگر
نفس اُس تصور کا اکثر آدمیوں کی شرکت سے واقع
ہونے سے منع کرنے والا ہو اُسے جزء حقیقی بولتے ہیں
جیسا ابراہیم داود ذکریا وغیرہ واگر نفس اُس تصور کا
اکثر آدمیوں کی شرکت کے واقع ہونے سے منع کرنے والا

مذکورہ سوال صرف انسان سے کریں تو سوال اُسکے تمام حقیقتِ مختصہ سے ہوگا اور جواب میں حیوان کہنا غلط ہی بلکہ جواب میں حیوان ناطق کہنا صحیح ہوگا اِس مقام سے معلوم ہوا کہ جنس کلی ہی جو جواب دینے والی ہوتی ہے مختلف الحقائقِ امروں پر مذکورہ جواب میں اور شاید کہ ایک حقیقت کے لئے کئی ایک جنس ہوں بعضے اُسکے اوپر بعضے اُسکے نیچے جیسا حیوان کہ جنس انسان ہی اور اُسکے اوپر وہ جسم ہی جسمیں قوتِ نامیہ پائی جاتی ہے اور جسمِ نامی کے اوپر جسمِ مطلق ہی اور جسمِ مطلق کے اوپر جوہر ہی اور وہ جنس کہ جواب میں تمام مشارکات سے اُس جنس میں واقع ہووے اُسکو جنسِ قریب کہتے ہیں جیسا حیوان کہ جو چیز انسان کے ساتھ حیوانیت میں شریک ہے جب اُسکو انسان کے ساتھ سوال میں جمع کیا جاوے جواب حیوان ہوگا اور وہ جنس کہ جواب میں تمام مشارکات سے واقع نہ ہووے اُسکو جنسِ بعید بولتے ہیں جیسا جسمِ نامی کہ جو مشترک ہے انسان و حیوانات اور نباتات میں مگر سوال کے جواب میں انسان سے نباتات کے ساتھ کہنے والا ہوگا اور سوال کے جواب میں انسان سے حیوانات دوسروں سے کہنے والا ہوگا اور ہر جنس کہ جواب تمام مشارکات سے اُس میں دوبار

کلی ہوگا جو بولیکا مذکورہ سوال کا جواب متفق الحقیقت
امروں پر متلا جس وقت کہ کہیں کون ہے ابراہیم اور
داود اور ذکرِیا جواب یہہ ہوگا کہ انسان ہے اور وہ جو اپنی
افراد کی جزء حقیقت ہوگی اُسکو ذاتی کہتے ہیں اور
بھی وہ منحصر ہی جنس اور فصل پر کیونکہ وہ اپنی
افراد کی جزء حقیقت اگر تمام مشترک ہو اس حقیقت
اور دوسری حقیقت میں اُسکو جنس کہتے ہیں اور مراد
تمام مشترک کے ساتھ وہ ہی کہ اُن دو حقیقتوں کے
درمیان کوئی جزء مشترک خارج اُس سے نہ ہووے
مثال میں حیوان کہ تمام مشترک ہی حقیقت انسان
اور حقیقت گھوڑے میں کیونکہ انسان اور گھوڑا اپنی
ذاتوں میں بالکل مشترک ہی جیسا کہ ایک جوہر ہونا اور
ابعاد ثلاثہ کے قابل اور بھی قوت نامیہ رکھنے والا اور حساس
ہونا اور حرکت کرنے والا اپنے ارادے سے اور حیوان
ان تمام عفتوں سے مراد ہی اور جبکہ جنس اپنے
مختلف الحقایق امروں میں تمام مشترک ہی پس
ہرگاہ کہ اُن مختلف الحقایق امروں سے سوال کریں کہ
وے کون ہیں یا وہ کون ہی جواب میں کہنے ہوگا جنس
متلا جس وقت انسان اور گھوڑے سے مذکورہ سوال کیا
جاوے تو جواب حیوان ہوگا کیونکہ سوال اس وقت
تمام حقیقت مشترک سے ہی اور وہ حیوان ہی اور اگر

۱۹ فصل

جاننا چاہئے کہ نوع کے معنی اور ہیں کہ اُسکو نوع اضافی کہتے ہیں اور وہ ایک ماہیت ہے کہ اُسپر جنس جواب دینے والی ہوتی ہے اور بھی دوسری ماہیت پر جواب میں اس سوال کے کہ یہہ کیا ہے جیسا انسان کہ جواب دینے والا ہوتا ہے اُسپر اور گھوڑے پر سوال مذکور کے جواب میں اور نوع اضافی شاید کہ نوع حقیقی ہو چنانچہ ابھی اوپر کہا گیا اور شاید کہ نہ ہووے متل حیوان کہ نوع اضافی جسم نامی کا ہے اور جسم نامی کہ نوع اضافی جسم کا ہے اور جسم کہ نوع اضافی جوہر کا ہے مگر وہ کلی کہ حقیقت افراد سے خارج ہے اگر ایک حقیقت کے ساتھ مخصوص ہووے اُسکو خاصہ کہتے ہیں اور وہ حقیقت کو تمیز کرتا ہے غیر تمیز عرضی سے پس وہ کلی ہوگا کہ جواب دینے والا ہوگا جواب میں اس سوال کے کہ کیا شی ہے وہ عرض میں مانند ضاحک کی انسان کی نسبت اور اگر مشترک ہو دو حقیقت کے درمیان یا بیشتر اُسکو عرض عام بولتے ہیں چنانچہ جاندار کہ انسان اور حیوانات کے درمیان مشترک ہی پس کلیات پانچ پر موقوف ہیں نوع جنس فصل خاصہ عرض عام *

ہوئے بعید ایک بار ہوگا چنانچہ جسم نامی و اگر جواب
 اُس جنس میں تین مرتبہ ہو بعید دوبار ہوگا جیسا
 جسم مطلق اسطرح ہر اوروں کو قیاس کرنا چاہئے اور
 دورترین جنسوں کو جنس عالی کہتے ہیں جیسا جوہر
 مثال مذکور میں اور قریب ترین جنسوں کو جنس
 سافل بولتے ہیں چنانچہ حیوان مذکورہ نظیر میں اور وہ
 جنس جو جنس عالی اور جنس سافل کے درمیان ہو
 جنس متوسط ہوتی ہی چنانچہ جسم نامی اور جسم
 مطلق مثال مذکور میں یہ بیان ہی اُس جزو کا جو تمام
 مشترک ہے اور اگر وہ جزو حقیقت افراد تمام مشترک نہ
 ہوئے اُسکو فصل کہتے ہیں کیونکہ وہ حقیقت افراد کو تمیز
 کرتا ہے غیر تمیز ذاتی سے خواہ وہ جزو ہرگز مشترک
 نہ ہو چنانچہ ناطق کہ حقیقت افراد پر انسان کے
 ساتھ مخصوص ہے پس اس حقیقت کو تمام ماہیات
 سے تمیز کرتا ہے اور اُسکو فصل قریب بولتے ہیں اور خواہ
 مشترک ہو مگر تمام مشترک نہ ہو کہ اُسکے ساتھ بھی
 تمیز حقیقت کی ہوتی ہے بعض ماہیات سے جیسا
 حساس اور اُسکو فصل بعید کہتے ہیں اب حاصل کلام
 یہ ہے کہ فصل ذات کی تمیز کرنے والی ہے پس وہ
 کلی ہوگی کہ جواب میں اس سوال کے کہ جوہر میں
 کیا شی ہے واقع ہوئے *

مشترکہ لفظوں کا تعریفات میں استعمال کرنا ہرگز جائز
'نہیں مگر ہاں ایک صورت میں اگر قرینہ واضح ہووے *

۲۲ فصل

جاننا چاہئے کہ موجودات چیزوں کی حقیقتوں کو
جاننا جیسا انسان اور جانور اور اور اُسکی مانند اور
جنسوں اور فصلوں کے درمیان اور بھی اعراض عامہ اور
اُنکے خواص میں تمیز کرنی ازبسکہ مشکل یہی اور
مفہومات اصطلاحیہ کا جاننا اور فرق کرنا اجناس اور
اعراض عامہ اور بھی فصل اور اُنکے خواص کے درمیان
آسان ہی جیسا سمجھنا کلمہ اور اسم اور فعل اور حرف
اور معرب اور منصرف اور اسکی مانند *

۲۰ فصل

معرف چار قسم پر منقسم ہی پہلا حدنام اور وہ مرکب ہوتا ہی جنس قریب اور فصل قریب سے جیسا حیوان ناطق انسان کی تعریف میں دوسرا حدناقص اور وہ مرکب ہوتا ہی جنس بعید اور فصل قریب سے چنانچہ جسم نامی ناطق یا جسم ناطق یا جوہر ناطق انسان کی تعریف میں تیسرا رسم تام اور وہ مرکب ہوتا ہی جنس قریب اور خاصہ سے جیسا کہ حیوان ضاحک انسان کی تعریف میں چوتھا رسم ناقص اور وہ مرکب ہوتا ہی جنس بعید اور خاصہ سے چنانچہ جسم نامی ضاحک یا جسم ضاحک یا جوہر ضاحک انسان کی تعریف میں اور شاید کہ رسم ناقص مرکب ہو عرض عام اور خاصہ سے جیسا موجود ضاحک انسان کی تعریف میں اور شاید کہ مرکب ہو فقط عرضیات سے کہ مختص ہو تمام عرضیات حقیقت واحد کے ساتھ جیسا قدم رکھنے والا ناخون چوڑے صاف چہرہ سیدھا قد خذہ کرنے والا طبع سے انسان کی تعریف میں واضح ہی کہ علم اصول اور عربیت کے نزدیک معرف کو سکے تمام اقسام کے ساتھ حد کہتے ہیں *

۲۱ فصل

اس علم میں کلیہ قاعدہ یہہ ہی کہ مجازیہ اور

ہووے پس ہم کہتے ہیں کہ قضیہ ایک قول ہی کہ
 اُسکے قایل کی تکذیب اور تصدیق صحیح ہووے یعنی
 اُس میں احتمال صدق اور کذب کا ہووے اور قضیہ اپنے
 معنی کے بموجب چار چیز سے مرکب ہوگا محکوم علیہ
 و محکوم بہ و نسبت حکمیہ و حکم اثبات کے ساتھ یا نفی
 کے ساتھ اور فرق نسبت حکمیہ اور حکم کے درمیان
 شک کی صورت میں ظاہر ہوتا ہی کہ اُس مقام پر
 نسبت حکمیہ تو ہی پر حکم نہیں کیونکہ اُس میں شک
 ہی اور حکم نہیں اور قضیہ تین قسم پر ہی حملیہ و
 شرطیہ متصلہ و شرطیہ منفصلہ کیونکہ محکوم علیہ اور
 محکوم بہ اگر قضیہ میں مفرد ہو یا حکم میں مفرد ہو
 اُس قضیہ کو حملیہ کہتے ہیں خواہ موجبہ یعنی اثبات
 کے ساتھ ہو جیسا کہ سلیمان قائم ہے خواہ سالبہ یعنی نفی
 کے ساتھ ہو چنانچہ سلیمان قائم نہیں و اگر محکوم علیہ
 اور محکوم بہ مفرد یا حکم میں مفرد نہ ہو اُس قضیہ
 کو شرطیہ کہتے ہیں پس اگر حکم متصل ہی اُس
 قضیہ کو شرطیہ متصلہ کہتے ہیں خواہ موجبہ یعنی
 اثبات کے ساتھ ہو جیسا کہ اگر آفتاب طلوع ہوا ہوگا تو
 روز موجود ہی اور خواہ سالبہ یعنی نفی کے ساتھ ہو
 چنانچہ ایسا نہیں کہ اگر آفتاب طلوع نہ ہوا ہوگا رات

تسیرا باب

تصدیقات کے بیان میں

الفصل

جب کہ ہم تصورات کی بحث سے فارغ ہوئے اب تصدیقات میں شروع کیا جاتا ہے واضح ہو کہ جیسا ہم تصورات نظریہ کے حامل کرنے میں دو چیز کے محتاج ہیں پہلی وہ بیان جو دوسرے تصور تک پہنچا دے کہ وہ قول شارح ہی اپنے قسموں کے ساتھ اور کہ وہ چاروں معرف ہیں جو اوپر ذکر کئے گئے دوسری ہانچوں کلیات کا بیان کہ جن سے وہ قول شارح بنتا ہے اسی صورت سے تصدیقات نظریہ کے تحصیل کرنے میں دو امر کے محتاج ہیں پہلا وہ بیان کہ دوسرے تصدیق تک پہنچا دے اور ہر ظاہر ہی کہ وہ حجت ہی اپنے قسموں کے ساتھ دوسرا بیان اُن قضایا کا کہ جن سے حجت بنتی ہے اور اربسکہ ضرور اور واجب ہی کہ بیان مباحث قضایا کا حجت کے مباحث پر مقدم

بیان کمیت یعنی مقرر کرنا فردوں کا نہیں کیا ہی اُسکو قضیہ مہملہ بولتے ہیں جیسا انسان لکھنے والا ہی اور انسان لکھنے والا نہیں اور اگر بیان کمیت مزدوں کا کیا ہی اُسکو قضیہ محصورہ کہتے ہیں اور یہہ چار قسم پر منقسم ہی موجبہ کلیہ موجبہ جزئیہ سالبہ کلیہ سالبہ جزئیہ *

۴ فصل

قصایاے شخصیت علوم میں معتبر نہیں کیونکہ ظاہر ہی کہ علوم میں شخصوں کی بحث نہیں کی جاتی اور قضیہ مہملہ اور قضیہ محصورہ آپس میں لازم و ملزوم میں زیرا کہ اگر ایک آدمی سے صادق آوے دوسرا بھی صادق آتا ہی بس علم حکمت میں چاروں قضایائے محصورہ معتبر ہیں چنانچہ آگے واضح ہوگا *

۵ فصل

سلب کا حرف قضیہ میں جب کہ جزو محمول ہووے اُس قضیہ کو قضیہ معدولہ کہتے ہیں جیسا داود نہیں لکھنے والا ہی اور اگر حرف مذکور قضیہ میں جزو محمول نہ ہووے اُسکو قضیہ محصلہ بولتے ہیں چنانچہ داود نہیں لکھنے والا *

۶ فصل

محمول کی نسبت موضوع کے ساتھ خواہ ایجاب کے

موجود ہوگی اور اگر حکم فاصلہ پر ہی تو اُس قضیہ کو شرطیہ منفصلہ بولتے ہیں خواہ موجبہ یعنی اثبات کے ساتھ ہو جیسا کہ یہہ عدد زوج ہوگا یا فرد خواہ سالبہ یعنی نفی کے ساتھ ہو چنانچہ ایسا نہیں کہ یہہ عدد زوج نہ ہوگا یا منقسم بمتساویئں حملیہ و متصلہ و منفصلہ کی اطلاق موجبات پر ظاہر ہی اور سالبوں پر بباءث اسکے کہ مناسب ہی موجبات کے سانہ طرفوں میں *

۲ فصل

محکم علیہ کو قضیہ حملیہ میں موضوع کہتے ہیں اور محکوم بہ کو محمول اور وہ لفظ جو نسبت حکمیہ اور حکم پر دلالت کرے اُسکو رابط بولتے ہیں جیسا کہ ہی کا لفظ اس قضیہ میں کہ سلیمان قائم ہی حاصل مطلب یہہ ہی کہ جو کچھ موضوع اور محمول کے درمیان دلالت کرے رابط پر اُسکو رابط کہتے ہیں اور قضیہ شرطیہ میں محکوم علیہ کو مُقدم اور محکوم بہ کو تالی بولتے ہیں *

۳ فصل

موضوع اگر قضیہ حملیہ میں جزئی حقیقی ہو اُس کو قضیہ شخصیہ کہتے ہیں جیسا ابراہیم لکھنے والا ہی اور ابراہیم لکھنے والا نہیں اور اگر کلی ہووے پس اگر

کے ساتھ یعنی ثبوت کثابت انسان کو ضروری نہیں اور شائد کہ ہمیشہ ہو یعنی ہمیشگی ہی اعتبار ضرورت کے تو اُسکو دایمہ مطلقہ کہتے ہیں جیسا زمین ہمیشہ گردش کرتی ہی اور شائد کہ ظاہر طور پر ہو یعنی فی الجملہ تو اُسکو مطلقہ عامہ بولتے ہیں جیسا کہ ساری آدمی ظاہر طور پر دم رکھتے ہیں *

۷ فصل

قضیہ حملیہ کا عکس وہ ہوتا ہے کہ محمول کو موضوع اور موضوع کو محمول کریں مگر اُس طرح ہر کہ اثبات اور نفی اور بھی سچائی اصلی محفوظ رہی پس موجبہ کلیہ موجبہ جزئہ سے منعکس ہوتا ہے مثلاً اُس وقت کہ سارے انسان حیوان ہیں صادق آوے تو بعض حیوان انسان ہیں صادق آوے ایسا ہی موجبہ جزئہ موجبہ جزئہ سے منعکس ہووے نظیر یہہ ہے کہ بعض حیوان انسان ہیں صادق آوے تو بعض انسان حیوان بھی صادق آوے کیونکہ موضوع اور محمول آپس میں موضوع کی ذات میں مل گئے ہیں اور شائد کہ محمول عام ہووے پس عکس میں کلیہ صادق نہ ہوگا اور سالبہ کلیہ جب ضروریہ ہو اپنی ذات کی مانند منعکس ہوتا ہے مثلاً جس وقت کہ کوئی شی انسان میں بالضرورت پتھر کی مانند نہیں صادق ہووے تو

ساتھ سلب کے ساتھ شائد کہ ضروری ہووے یعنی اُسکا الگ ہونا مشکل ہو اُسکو قضیہ ضروریہ مطلقہ کہتے ہیں جیسا کہ سب انسان حیوان ہیں بالضرور اور نہیں کوئی شی انسان میں پتھر کے موافق اور شائد کہ سلب ضرورت ہر دو طرف سے ہو اُسکو ممکنہ خاصہ بولتے ہیں جیسا ساریے انسان لکھنے والے ہیں قوت خاص کے ساتھ اور کوئی شی نہیں انسان میں لکھنے والے کے مطابق قوت خاص کے ساتھ جاننا چاہئے کہ موجبہ اور سالبہ کے معنی ایک ہیں یعنی لکھنے کا ثبوت اور نہ لکھنے کا ثبوت کسی انسان کو ضروری نہیں اور واضح ہو کہ ممکنہ خاصہ میں ایجاب اور سلب کے درمیان کچھ فرق نہیں مگر لفظوں میں بس اگر ایجاب لفظ میں ہو تو موجبہ نہیں تو سالبہ اور اس صورت سے فرق کرنا کہ ممکنہ خاصہ موجبہ میں ایجاب صریح ہوتا ہی اور سلب پوشیدگی میں ہوتا ہی اور ممکنہ خاصہ سالبہ اُسکے برخلاف ہوتا ہی اور باعتبار لفظ کے تو فرق ہی اور معنی میں فرق نہیں اور یا اگر سلب ضرورت ایک طرف سے ہووے کہ اُسکے حکم کے مخالف ہی اُسکو ممکنہ عامہ کہتے ہیں جیسا ساریے آدمی لکھنے والے ہیں طاقت عام کے ساتھ یعنی کتابت کا سلب ضروری نہیں اور جیسا کہ کوئی شی نہیں انسان میں لکھنے والے کے موافق قوت عام

ہوگا اگر انفصال وجود میں ہووے جیسا کہا جاوے یہہ چیز یا درخت ہوگا یا پتھر یعنی ہر دو جمع نہ ہونگے لیکن دور ہونا شاید ہو چنانچہ مثال مذکور میں کہ یہہ چیز یا درخت ہوگا یا پتھر اور شاید کہ انسان ہو اور یا مالعہ الخلو ہوگا اگر انفصال عدم میں ہووے چنانچہ کہا جاوے کہ ابراہیم یا دربا میں ہے یا غرق نہ ہوا ہوگا یعنی ہر دو دور نہ ہونگے لیکن شاید اجتماع ہو کیونکہ شاید ابراہیم تیرتا ہووے اور واضح ہو کہ تناقض اور عکس شرطیات میں حملیات کے قیاس پر معلوم ہوتا ہے *

۱۰ فصل

حجت تین قسم ہر ہے پہلی قیاس اور وہ طلب دلیل کی ہے کلی کے حال سے جزی کے حال پر چنانچہ کہا جاوے کہ سارے انسان حیوان ہیں اور سارے حیوان جسم رکھتے ہیں پس کل انسان جسم رکھتے ہیں واضح ہو کہ اسمیں استدلال ہے حیوان کے حال سے جو کلی ہے اُسکی جزی کے حال پر کہ انسان ہے دوسری استقراء اور وہ استدلال ہے جزیات کے حال سے کلی کے حال پر جیسا کہا جاوے کہ ہر ایک انسان اور پرندوں اور چارپاؤں سے ہر ایک چیز کے چبانے کے وقت کلمے کے نیچے کو

کوئی شی پتھر میں بالضرورت انسان کی مانند نہیں
صادق ہوگا اور سالبہ جزبہ عکس نہیں رکھتا کیونکہ بعض
حیوان انسان کی مانند نہیں ہیں صادق آتا ہی اور
اُسکے عکس میں بعضے انسان حیوان کی مانند نہیں
صادق نہیں آتا *

۸ فصل

قضیہ کی نقیض دوسرا قضیہ ہوتا ہی کہ اُسکے
ساتھ نفی اور اثبات اور کلیت اور جزیت کی مخالفت
ہوویے اُس حیتیت سے کہ صدق ہر ایک کا دوسرے کے
کذب کا مستلزم ہوویے پس سالبہ جزبہ کی نقیض
موجبہ کلیہ ہوتا ہی اور موجبہ جزبہ کی نقیض سالبہ
کلیہ ہوتا ہی *

۹ فصل

قضیہ شرطیہ متصلہ لزومیہ ہوتا ہے اگر اتصال یا
سلب اتصال ضروری ہووے چنانچہ اوپر ذکر ہوچکا ہے
اور اتفاقیہ ہوتا ہے اگر اتصال یا سلب اُسکا ضروری نہ
ہو جیسا کہ اگر انسان ناطق ہے حمار ناطق ہے اور قضیہ
منفصلہ یا حقیقہ ہوگا اگر انفصال وجود اور عدم میں
ہووے چنانچہ یہہ عدد یا زوج ہوگا یا فرد یعنی ہر دو
مجتمع نہ ہوں اور بھی دور نہ ہوں اور یا مانعہ الجمع

کہ اگر پہلے آدمی ہوگا تو حیوان ہوگا لیکن آدمی ہے
پس حیوان ہوگا اور یا لیکن حیوان نہیں پس آدمی
نہیں *

۱۲ فصل

قیاس اقترانی یا حملي ہوگا یعنی صرف حملیات
سے مرکب اور یا غیر حملي ہوگا اور پہلا قسم تو پر ظاہر
ہے پس اُسپر مختصر کیا گیا اور وہ چار طرح پر ہے کیونکہ
موضوع اور محمول کے درمیان نسبت جب مجہول
ہوگی تب اُسکو ایک ایسے درمیانی کی حاجت
پڑیگی کہ اُسکو ہر دو طرف نسبت ہووے تاکہ اُسکے
وسیلے سے موضوع مطلوب اور اُسکے محمول کے درمیان
نسبت معلوم ہووے اُسکو حد اوسط کہتے ہیں جیسا کہ
موضوع مطلوب کو اصغر کہتے اور اُسکے محمول کا اکبر نام
رکھتے ہیں اور حد اوسط اگر محمول ہووے اصغر کو اور
موضوع ہووے اکبر کو اُسکو پہلی شکل کہینگے اور اگر
اُسکا عکس ہووے اُسکو چوتھی شکل کہتے ہیں اور اگر
ہر دو شکل کا محمول ہووے اُسکو دوسری کہینگے اور اگر
ہر دونوں کا موضوع ہووے اُس کا تیسری شکل نام
رکھتے ہیں *

۱۳ فصل

پہلی شکل کے لئے شرط نتیجہ کی وہ ہے کہ اُسکا

ہلاتے ہیں پس سب حیوان ایسے ہونگے جاننا چاہئے کہ اسمیں استدلال ہے جزیات کے حال سے کہ انسان اور پرند اور چارپائے ہیں حیوان کے حال پر کہ انکی کلی ہے تیسری تمسیل اور وہ استدلال ہے جزئی کے حال سے دوسری جزئی کے حال پر چنانچہ کہا جاوے کہ انگور حرام ہے اسلئے کہ شراب حرام ہے زیراکہ ہر دو نشہ کی جز ہیں *

۱۱ فصل

استقواء اور تمثیل کہ جو حجت کے قسموں میں سے ہیں ظن کی مفید ہوتی ہیں اور قیاس کہ جو حجت کا پہلا قسم ہے یقین کے مفید ہوتا ہے پس تصدیقات کے حاصل کرنے کے باب میں قیاس ازبسکہ عمدہ ہے اور وہ مراد ہے قول مؤلف سے قضایا میں سے کہ لازم آتا ہے اُس سے لذاتہ قول دوسرا جب کہ کہا جاوے عالم متغیر ہے اور جو چیز کہ متغیر ہے حادث ہے پس لازم آیا کہ عالم حادث ہے اور قیاس دو قسم ہر پہلا اقترانی کہ اسمیں نتیجہ یا نتیجہ کی نقیض ظاہر طور پر مذکور نہ ہووے چنانچہ اوپر ابھی ذکر ہوچکا ہے دوسرا استثنائی کہ اسمیں نتیجہ یا نتیجہ کی نقیض ظاہر طور پر مذکور ہووے جیسا کہ کہا جاوے

سارے انسان گفتگو کرنے والے ہیں پس کوئی چیز انسان سے پتھر نہیں تیسرا موجبہ جزیہ صغریٰ اور سالبہ کلیہ کبریٰ چنانچہ بعضے انسان ناطق یعنی گفتگو کرنے والے ہیں اور کوئی چیز درخت سے ناطق نہیں پس بعضے انسان درخت نہیں چوتھا سالبہ جزیہ صغریٰ اور موجبہ کلیہ کبریٰ جیسا کہ بعضے حیوان ناطق نہیں اور سارے انسان ناطق ہیں پس بعضے حیوان انسان نہیں پس دوسری شکل کا نتیجہ نہیں مگر سالبہ یا کلیہ اور یا جزیہ اور تیسری شکل کی شرط وہ ہے کہ اُسکا صغریٰ موجبہ ہووے اور ایک اُسکے مقدموں سے کلیہ ہووے اور اُسکا ملانا چہ طور پر ہے تین نتیجہ دینے والے ایجاب جزئی کے اور تین نتیجہ دینے والے سلب جزئی کے ہیں اور وہ تین جو نتیجہ دینے والے ایجاب جزئی کے ہیں یوں ہیں پہلا موجبتیں کلیتیں چنانچہ سارے ناطق حیوان ہیں اور سارے ناطق انسان ہیں دوسرا صغریٰ موجبہ جزیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ جیسا کہ بعضے انسان ضاحک ہیں اور سارے انسان حیوان ہیں اور تیسرا صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزیہ چنانچہ سارے انسان حیوان ہیں اور بعضے انسان کاتب ہیں پس نتیجہ ان تینوں ملائے جانے کا بعضے حیوان کاتب ہیں اور وہ تین جو

صغریٰ یعنی قضیہ کہ اصغر پر مشتمل ہے موجبہ ہووے تاکہ اصغر کی فردیں اوسط میں مندرج ہوں اور اُسکا کبریٰ یعنی قضیہ کہ اکبر پر شامل ہے کلیہ ہووے تاکہ حکم بہ یقین اوسط سے اصغر کی طرف لاحق ہووے پس پہلی شکل کا صغریٰ ہمیشہ موجبہ ہوتا ہے اور اُسکا کبریٰ کلیہ اور ملانا اُنکے نتیجوں کا چار طور پر ہے پہلا موجبین کلیتین نتیجہ موجبہ کلیہ ہوگا دوسرا موجبہ جزئیہ صغریٰ موجبہ کلیہ کبریٰ کے ساتھ نتیجہ موجبہ جزئیہ کا ہووے تیسرا موجبہ کلیہ صغریٰ سالبہ کلیہ کبریٰ کے ساتھ نتیجہ سالبہ کلیہ ہووے چوتھا موجبہ جزئیہ صغریٰ سالبہ کلیہ صغریٰ کے ساتھ نتیجہ سالبہ جزئیہ ہووے پس پہلی شکل نتیجہ دینے والی چار محصورات کی ہے اور دوسری شکل کی شرط وہ ہے کہ اُسکے مقدمے ایجاب اور سلب یعنی اثبات اور نفی میں مخالف ہوویں یعنی ابلکہ موجبہ ہووے اور دوسرا سالبہ اور اُسکا کبریٰ کلیہ ہووے اور اُنکے نتیجوں کا ملانا بھی چار طور پر ہے پہلا موجبہ کلیہ صغریٰ اور سالبہ کلیہ کبریٰ جیسا کہ سارے انسان حیوان ہیں اور کوئی چیز پتھر سے حیوان نہیں پس کوئی چیز انسان سے پتھر نہیں دوسرا اُسکا عکس چنانچہ کوئی چیز پتھر سے انسان نہیں اور

ساتھ اُسکو نتیجہ رفع دوسری جزو کا ہوگا اور رفع احد الجزئین کے ساتھ اُسکو نتیجہ وضع دوسری جزو کا ہوگا پس اُسکو چار نتیجے ہونگے چنانچہ کہا جاوے کہ یہہ عدد یا زوج ہے یا فرد لیکن زوج ہے پس فرد نہیں لیکن فرد ہے پس زوج نہیں لیکن زوج نہیں پس فرد ہوگا لیکن فرد نہیں پس زوج ہوگا یا مُرکب ہوگا منفصلہ مانعة الجمع وضع احد الجزئین کے ساتھ اُسکو نتیجہ رفع دوسری جزو کا ہوگا پس اُسکو دو نتیجے ہونگے جیسا کہ کہا جاوے کہ یہہ جسم ہے یا درخت یا پتھر لیکن درخت ہے پس پتھر نہیں لیکن پتھر ہے پس درخت نہیں یا مُرکب ہووے منفصلہ مانعة الخلو رفع احد الجزئین کے ساتھ اُسکو نتیجہ وضع دوسری جزو کا ہوگا پس اُسکے نتیجے دو ہیں جیسا کہ کہا جاوے کہ یہہ جسم یا پتھر نہیں یا درخت نہیں لیکن پتھر ہے پس درخت نہ ہوگا لیکن درخت ہے پس پتھر نہ ہوگا *

نتیجہ دینے والے سلب جزی کے ہیں یہہ ہیں پہلا موجبہ کلیہ صغریٰ اور سالبہ کلیہ کبریٰ جیسا کہ سارے انسان حیوان ہیں اور کوئی چیز انسان سے ہتھر نہیں دوسرا موجبہ جزیہ صغریٰ اور سالبہ کلیہ کبریٰ چنانچہ بعضے حیوان ناطق ہیں اور کوئی چیز حیوان سے ہتھر نہیں تیسرا موجبہ کلیہ صغریٰ اور سالبہ جزیہ کبریٰ جیسا کہ سارے انسان حیوان ہیں اور بعضے انسان ضاحک نہیں اور نتیجہ ان تینوں ملائے جانے کا یہہ ہے کہ بعضے حیوان ہتھر نہیں اور چوتھی شکل چونکہ طبع سے بعید ہے اسواسطے اُسکا ذکر کرنا یہاں کچھ ضرور نہیں سمجھا گیا *

۱۴ فصل

قیاس استثنائی دو قسم پر ہے ایک اتصالی اور دوسرا انفصالی اتصالی وہ ہے کہ مرکب ہووے متصلہ لزومیہ سے وضع مُقدم کے ساتھ اور اُسکو نتیجہ وضع تالی ہوگا جیسا کہ کہا جاوے کہ اگر یہہ جسم انسان ہوگا تو حیوان ہوگا مگر انسان ہے پس حیوان ہوگا یا مرکب متصلہ لزومیہ سے رفع تالی کے ساتھ اور اُسکو نتیجہ رفع مُقدم ہے چنانچہ مثال مذکور میں کہا جاوے لیکن حیوان نہیں پس انسان نہ ہوگا اور انفصالی وہ ہے کہ مرکب ہو مذفصلہ حقیقیہ سے وضع احد الجزیئن کے

ہیں چنانچہ روح القدس کا تصو اور یا اس امر کا تصدیق کہ جہان ناپائدار ہی اور فکر وہ ہی کہ معلومات میں تصوف کرے بعضوں کی بعضوں سے ترتیب میں اس وجہ پر کہ مجھول کے جاننے پر ادا ہووے اور جو چیز کہ جسمیں فکر کریں اور کہ دوسرے تصور کے ذریعہ سے ادا کرے اسکو معرف اور یا قول شارح کہتے ہیں چنانچہ حیوان کے معنی کہ ایک جوہر ہی اور کہ جسم نامی اور بھی حس اور حرکت کرنیوالا اپنے ارادے سے ہی اور یا اللہ کے معنی کہ جسمیں ثبوتیت اور سبائیت کے صفتیں کامل طور پر یا بجائیں اور یا یہ کہ ناطق کے معنی جاننے والا معقولات کا ہی پس اگر ہر دو یعنی حیوان اور ناطق کو جمع کر کر کہا جاوے حیوان ناطق تو اس مقام سے تصور انسان کا حاصل ہوتا ہی اور ثبوتیت اور سلبیت کی صفتوں کو کامل طور پر ایک جگہ اکٹھا کیا جاوے تو اس تصور سے خدا مراد ہی اور جس چیز میں فکر کیا جاوے اور بھی تصدیق کے ساتھ ادا کریں اسکو حجت اور دلیل کہتے ہیں چنانچہ کہا جاوے کہ مسیح یسوع میں الوہیت ہی اور جسمیں الوہیت ہی وہ خدا ہی پس نتیجہ یہ نکلا کہ مسیح یسوع خدا ہی اور یہ کہ جہان ناپائدار ہی اور جو چیز ناپائدار ہی وہ حادث ہی پس جہان حادث ہی اور یا یہ کہ

تتمہ

اس رسالے کے خلاصے میں اور یہہ تین امور پر مشتمل ہے

پہلا امر تصورات میں جاننا چاہئے کہ جو

کچھ انسان کے ذہن یا عقل میں آتا ہے اگر حکم سے خالی ہو اُسکو تصور کہتے ہیں مثلاً جیسا انسان کا تصور اور اگر حکم کے ساتھ ہو اُسکو تصدیق بولتے ہیں چنانچہ سلیمان لکھنے والا ہے اور کہ خدا تعالیٰ حاضر و ناظر ہے اور حکم ایک نسبت ہے دوسرے امر کے ساتھ اثبات کی وجہ پر اور اُسکو علم منطق کے محاورے میں ایجاب کہتے ہیں چنانچہ یسوع مسیح بچانے والا ہی یا نفی کی وجہ پر اور اس علم کی اصطلاح میں نفی کو سلب بولتے ہیں جیسا پغمبر اسلام نجات دہندہ نہیں اور ہر ایک تصور اور تصدیق سے اگر فکر کے بغیر حاصل ہووے اُسکو ضروری اور بدیہی بولتے ہیں چنانچہ گرمی اور سردی کا تصور اور تصدیق اس امر کا کہ آگ گرم ہی اور اگر فکر سے حاصل ہووے اُسکو نظری اور کسبی کہتے

ہووے اُسکو خاصہ کہتے ہیں چنانچہ ضاحک کہ یہہ
 ’خاصیت صرف انسان میں پائی جاتی ہی اور اگر خاص
 نہ ہووے اُسکو عرض عام بولتے جیسا وہ چیز کہ تحقیق
 انسان اور غیر انسان میں شامل ہی اور جنس اگر تمام
 مشترک ہووے تمام مشارکات کی نسبت اُسکو جنس
 قریب کہتے ہیں مثلاً حیوان کا لفظ اور اگر صرف بہ
 نسبت بعض مشارکات کے مشترک ہووے اُسکو جنس
 بعید کہیں گے جیسا جوہر کہ انسان اور مجردات اور
 حیوان اور نباتات اور جمادات کے درمیان مشترک ہی
 اور تمام مشترک نہیں مگر مجردات کی نسبت اور
 مراتب بعد کے مختلف ہوتے ہیں *

اور جسوقت جنس قریب کو فصل قریب کے ساتھ
 جمع کیا جاوے اُسکو حد تام کہتے چنانچہ حیوان ناطق
 انسان کی تعریف میں اور اگر جنس بعید کو فصل
 قریب کے ساتھ جمع کیا جاوے اُسکو حد ناقص بولتے
 ہیں جیسا جسم ناطق انسان کی تعریف میں اور
 جسوقت جنس قریب کو خاصہ کے ساتھ جمع کیا
 جاوے اُسکو رسم تام کہتے ہیں چنانچہ حیوان ضاحک
 انسان کی تعریف میں اور اگر جنس بعید کو خاصہ کے
 ساتھ جمع کیا جاوے اُسکو رسم ناقص بولتے ہیں جیسا

انسان ذاتی گنہگار ہی اور جو ذاتی گنہگار سو نا مقبول ہی پس انسان نامقبول ہی المختصر مذکورہ تمثیلوں سے حجت اور دلیل نکلتی ہی *

دوسرا امر مباحث معرف میں واضح ہو

کہ جو کچھ متصور ہووے اگر شراکت درمیان اکتروں کے منع کرے اُسکو جزئی حقیقی کہتے ہیں جیسا ابراہیم کی ذات اور اگر شراکت درمیان اکتروں کے منع نہ کرے اُسکو کلی بولتے ہیں چنانچہ انسان کا مفہوم اور اُن اکثروں کو اُسکی افراد اور جزئیات اضافی کہتے جیسا ابراہیم اور سلیمان اور داؤد اور سوائے اُسکے اور جب کلی کو اُسکی فردوں کے ساتھ نسبت کیا جاوے یا عین حقیقت افراد کا ہوگی جیسا انسان اور اُسکو نوع بولتے ہیں یا جزو حقیقت افراد کی ہوگی پس اگر تمام مشترک ہی درمیان حقیقت اُن فردوں اور ماہیت دوسری کے مثلاً حیوان کہ تمام مشترک ہی انسان اور دوسرے حیوان کے درمیان اُسکو جنس کہتے ہیں اور اگر ایسا نہو اُسکو فصل بولتے خواہ مشترک نہ ہووے مثلاً ناطق اور خواہ مشترک ہووے ولیکی تمام مشترک نہ ہووے جیسا حساس یعنی حسن کرنیوالا اور یا خارج حقیقت افراد سے ہووے اگر خاص ایک ماہیت کے ساتھ

اتصال کے ساتھ جیسا البتہ آفتاب نے طلوع نہیں کیا
 اس دن موجود نہیں اور اسکو سالبہ بولتے ہیں تیسرا
 شرطیہ منفصلہ اور وہ مرکب ہونا ہے دو قضیوں سے کہ
 انکے درمیان حکم کرنیوالے ہوتے ہیں انفصال کے ساتھ
 یا سلب انفصال کے ساتھ اور قضیہ شرطیہ منفصلہ تین
 طرح پر ہے *

۱ حقیقیہ کہ اُسمیں حکم کیا جاوے انفصال کے
 ساتھ دونوں کے صدق اور کذب میں چنانچہ یہہ عدد
 نہیں ہے مگر زوج ہے یا فرد اور اسکو موجبہ حقیقیہ
 کہتے ہیں یا حکم کیا جاوے اس انفصال کے سلب کے
 ساتھ جیسا البتہ یہہ عدد نہیں مگر زوج اور تقسیم کیا
 گیا برابر اور اسکو سالبہ حقیقیہ بولتے ہیں *

۲ مانعة الجمع کہ اُسمیں حکم کرنے والے ہوں انفصال
 کے ساتھ صرف صدق میں یا اس انفصال کے سلب
 کے ساتھ چنانچہ یہہ چیز مگر درخت ہے یا پتھر ہے
 یہہ شی نہ درخت ہے اور نہ پتھر *

۳ مانعة الخلو کہ اُسمیں حکم کرنیوالے ہوں انفصال
 کے ساتھ صرف کذب میں یا اس انفصال کے سلب کے
 ساتھ جیسا یہہ چیز نہ پتھر ہے اور نہ درخت اور البتہ
 یہہ پتھر یا درخت نہیں *

موجود ضاحک انسان کی تعریف میں جاننا چاہئے کہ جنس اور فصل اور حد کو اکثر حقائق موجودہ میں خارج کے درمیان استعمال کرتے ہیں اور مفہومات اعتباریہ ہیں بھی استعمال کرتے ہیں جیسا علم نحو کی اصطلاحوں میں کلمہ اور اسم اور فعل اور حرف اور معرب اور مبنی استعمال کرتے ہیں اور منطق کے عالموں کے نزدیک حد بمعنی معرف ہوتا ہی اور چاروں قسم یعنی حد ناقص اور حد تام اور رسم تام اور رسم ناقص اس میں داخل ہوؤں *

تیسرا امر مباحث حجت اور دلیل

ہیں اُس چیز کو کہ جسکے سبب تصدیق حاصل ہووے قضیہ کہنے ہیں اور قضیہ تین قسم پر ہی بہا حملیہ اور وہ مرکب ہی دو مفرد سے جیسا کہ انسان کاتب ہی اسکو موجبہ کہتے ہیں اور انسان کاتب نہیں اسکو سالبہ بولتے ہیں اور محکوم علیہ کو حمنیہ میر موضوع کہتے ہیں اور محکوم بہ محمول بولتے ہیں دوسرے شرطیہ متصلہ اور وہ مرکب ہی دو قضیوں سے کہ اُنکے درمیان حکم کرنے والے ہوں اتصال کے ساتھ چنانچہ جسوقت سورج طلوع کرتا ہی دن موجود ہوتا ہی او اسکو موجبہ کہتے ہیں اور یا حکم کیا جاوے سلب

اگر ہردو کا متوسط محمول ہووے اُسکو دوسری شکل کہتے ہیں چنانچہ سارے انسان حیوان ہیں اور کوئی شی پتھر سے حیوان کی مانند نہیں پس کوئی شی نہیں انسان سے پتھر کی مانند *

اور اگر ہردو کا موضوع ہووے اُسکو تیسری شکل کہینگے چنانچہ سارے انسان حیوان ہیں اور سارے انسان ناطق ہیں پس بعضے حیوان ناطق ہیں *

اور اگر دلیل مرکب ہو متصلہ یا منفصلہ سے اُسکو قیاس استثنائی کہتے ہیں متصلہ کی مثال جیسا یہہ چیز انسان کی مانند ہے یا حیوان کی مانند مگر انسان ہے پس حیوان ہی لیکن حیوان کی مانند نہیں ہی پس انسان کی مانند نہیں منفصلہ حقیقیہ جیسا کہ یہہ عدد یا زوج ہی یا فرد ہی لیکن درصوتیکہ زوج ہی پس فرد ہونا اُسکا غیر ممکن ہی اور اُس صورت میں کہ فرد ہی پس زوج ہونا اُس کا محال ہی لیکن جبکہ زوج ثابت نہ ہووے تو اس صورت میں فرد ضرور ہوگا مگر چونکہ بخوبی تحقیقات ہوا کہ فرد نہیں پس وہ زوج ہی *

تمام ہوا

اور دلیل جب حملیات سے حرف مُرکب ہوتی ہے
 اُسکو قیاس اقترانی کہتے ہیں اور اُس میں چار شکلیں
 ظاہر ہوتی ہیں اور ان معنیوں کا بیان یوں ہے کہ جب
 قضیہ حملیہ میں موضوع کی نسبت محمول کے ساتھ
 مجہول ہوتی ہے تب ایک ایسے مُتوسط کی ضرورت
 ہوتی ہے کہ اُسکو ہر ایک اِس موضوع اور محمول
 قضیہ مطلوبہ کے ساتھ نسبت ہوتا کہ ان ہردو کی
 معرفت کے واسطہ سے محمول کی نسبت موضوع کے
 ساتھ جو مطلوب ہے معلوم ہو جاوے مثلاً ج کی نسبت
 ب کے ساتھ جو موضوع ہے جب مجہول ہووے ا
 مُتوسط ہوگا پس اِس جگہ تین چیزیں ہیں پہلی
 موضوع قضیہ مطلوبہ دوسری محمول قضیہ مطلوبہ تیسری
 مُتوسط *

پس اگر موضوع مطلوب کا مُتوسط محمول ہووے
 اور محمول مطلوب کا موضوع ہو اُس کو پہلی شکل
 کہتے ہیں جیسا سارے انسان حیوان ہیں اور سارے
 حیوان جسم ہیں پس سارے انسان جسم ہیں *

اور اگر اِس کا عکس ہوگا چوتھی شکل کہیں گے او
 یہہ طبع سے بعید ہے جیسا سارے انسان حیوان ہیں
 اور سارے ناطق انسان پس بعضے حیوان ناطق ہیں او